

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการจัดการคุณภาพงานวิจัยของเครือข่ายสถานศึกษาเพื่อท้องถิ่นเขตภาคเหนือใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัยโดยสรุป ดังนี้

#### วิธีการดำเนินการ

**แบบการวิจัย** เป็นการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ขั้นตอนการดำเนินการจำแนกเป็น 2 ระยะ คือ

**ระยะที่ 1** การทบทวนสถานภาพ ศักยภาพด้านการวิจัยและการพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการงานวิจัยของสถานศึกษาเพื่อท้องถิ่น

#### 1. ศึกษาสถานภาพ ศักยภาพ ด้านการวิจัยและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในเครือข่าย

1.1 จัดเวทีสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงานวิจัยร่วมกันและจัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติงาน โดยภาพรวมร่วมกัน โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา (ทีมนำ) ผู้รับผิดชอบการจัดการงานวิจัยและงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา (ทีมคุณภาพ) แกนนำนักวิจัยของสถานศึกษา (ทีมทำ) และผู้แทนองค์กรชุมชนในเขตรับผิดชอบของสถานศึกษา รวมผู้เข้าประชุมประมาณ 100 คน

1.2 ศึกษาข้อมูลบริบทด้านการวิจัยและการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและองค์กรชุมชนจากการสังเกต สัมภาษณ์ สทนทนากลุ่ม และเอกสารรายงานที่เกี่ยวข้อง

1.3 จัดเวทีตรวจสอบความสมบูรณ์และถูกต้องของข้อมูลและร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการจัดการคุณภาพงานวิจัยที่เอื้อต่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาของพื้นที่ในเขตรับผิดชอบของสถานศึกษา

#### 2. พัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์เพื่อการประเมินคุณภาพการจัดการงานวิจัยของสถานศึกษาในเครือข่าย

2.1 ทบทวนข้อมูลสถานภาพ ศักยภาพประสพการณ์ความสำเร็จและปัญหาความต้องการการจัดการคุณภาพงานวิจัยของสถานศึกษาในเครือข่าย

2.2 ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและจัดการความรู้จากผู้มีประสบการณ์  
ความสำเร็จด้านการจัดการคุณภาพงานวิจัยของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาท้องถิ่น

2.3 ยกร่างตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และตรวจสอบความสมบูรณ์โดย  
ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เข้าร่วมโครงการ

**ระยะที่ 2 การตรวจสอบประเมินตนเองและการออกแบบจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการ  
จัดการคุณภาพงานวิจัยของสถานศึกษาในเครือข่าย**

1. ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้าใจและทดลองปฏิบัติการใช้ตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่ได้  
จากการพัฒนาในระยะที่ 1 เพื่อการประเมินตนเองและใช้ผลเพื่อการยกระดับคุณภาพองค์กร

2. การจัดทำข้อเสนอผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยน  
เรียนรู้และใช้ข้อมูลเพื่อการวางแผนปรับปรุงพัฒนา

3. ออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการจัดการคุณภาพงานวิจัยของ  
เครือข่ายสถานศึกษาเพื่อท้องถิ่น

3.1 การจัดการความรู้จากประสบการณ์ความสำเร็จเพื่อออกแบบจัดการเรียนรู้  
แบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการจัดการคุณภาพงานวิจัยที่เน้นการปฏิบัติจากการบูรณาการงานวิจัย  
กับพันธกิจของสถานศึกษา

3.2 การจัดทำแผนจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการคุณภาพงานวิจัยโดย  
ประยุกต์หลักการจัดการคุณภาพของBMK, BSC และ TQM

3.3 การวางแผนการจัดการความรู้จากประสบการณ์ที่ได้จากการปฏิบัติจริง

3.4 การตรวจสอบความสมบูรณ์ของแผนปฏิบัติการและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง

4. การปฏิบัติตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้และแผนปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมการจัดการ  
งานวิจัยของสถานศึกษาในเครือข่าย

4.1 จัดประชุมสร้างความเข้าใจในการดำเนินการตามรูปแบบและแผนที่กำหนดไว้  
โดยมีการยกร่างคู่มือและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องเพื่อการดำเนินการ

4.2 ปฏิบัติการตามรูปแบบและแผนปฏิบัติการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อ  
ส่งเสริมการจัดการคุณภาพงานวิจัยและบันทึกประสบการณ์ความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรครวมทั้ง  
แก้ไขที่มีการปฏิบัติจริง

4.3 ประเมินตนเองเพื่อหาจุดแข็ง จุดที่ต้องการพัฒนาและเตรียมความพร้อมเพื่อ  
การเทียบเคียงสมรรถนะและเตรียมพร้อมรับการตรวจเยี่ยมจากองค์กรที่เป็นภาคี

4.4 การเทียบเคียงสมรรถนะ (BMK) กับองค์กรที่เป็นภาคีและใช้ผลเพื่อการ  
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ยกระดับคุณภาพการจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นของสถานศึกษา

4.5 การติดตามผลตามแผนเปลี่ยนเรียนรู้และการใช้ผลเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

4.6 ประชุมปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดการความรู้จากประสบการณ์ความสำเร็จของการปฏิบัติงานจริงของผู้เข้าร่วมโครงการ

4.7 ประเมินผลการปฏิบัติงานและจัดกิจกรรมเสริมตามสภาพปัญหาและความต้องการเป็นระยะ ๆ ระหว่างดำเนินงาน(อย่างน้อย 4 ครั้ง)

4.8 ประชุมปฏิบัติการการจัดการความรู้จากบทเรียนการปฏิบัติงานหาข้อสรุปบทเรียนและปัจจัยเอื้อต่อความสำเร็จจากประสบการณ์จริงที่เข้าร่วมโครงการ

4.9 ประเมินผล สรุปรวม สังเคราะห์บทเรียน รวมทั้งปัจจัยเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จและเขียนรายงานเพื่อการเผยแพร่ ขยายผล

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**ประชากร** ได้แก่ หน่วยจัดการงานวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏ สถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา และองค์กรท้องถิ่นทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน ในเขตที่ตั้งของสถานศึกษาและเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในเขต 4 จังหวัดภาคเหนือ ได้แก่ จังหวัดอุตรดิตถ์ แพร่ สุโขทัยและพิษณุโลก

**กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ หน่วยจัดการงานวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ พิษณุโลก และสถานศึกษาที่เป็นเครือข่าย ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวแพร่ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย สถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์ พิษณุโลก สุโขทัย รวมทั้งองค์กรท้องถิ่นในขอบเขตประชากรซึ่งประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกลุ่มอาชีพ พัฒนาชุมชน สาธารณสุข องค์กรเกษตร การท่องเที่ยว ในพื้นที่รับผิดชอบของสถานศึกษา

## การรวบรวมข้อมูล

1. การสัมภาษณ์ระดับลึก (In-depth Interview)
2. การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-Participant Observation)
3. การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant Observation)
4. การจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)
5. ใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต
6. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

### การตรวจสอบความตรงของข้อมูล

1. ใช้การตรวจสอบลักษณะสามเส้า(Triangulation) ทั้งในด้านข้อมูลและวิธีการ
2. นำเสนอผลการวิจัยในชุมชน โดยเสนอต่อที่ประชุมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Public Dialogue)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยสถิติเชิงปริมาณ เช่น การหาค่าความถี่ ร้อยละค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการสร้างข้อสรุป โดยการวิเคราะห์แบบอุปนัย (Analytic Induction) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

### การแปลความหมายและเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินสถานภาพการจัดการงานวิจัยมีดังนี้

1. เกณฑ์ระดับคะแนนจากการประเมินการจัดการงานวิจัยในสถานศึกษาของผู้เข้าร่วมโครงการ

คะแนน 4.50 ขึ้นไป	หมายถึง	มีการดำเนินการในระดับดีมาก
คะแนน 3.50-4.49	หมายถึง	มีการดำเนินการในระดับดี
คะแนน 2.50-3.49	หมายถึง	มีการดำเนินการในระดับปานกลาง
คะแนน 1.50-2.49	หมายถึง	มีการดำเนินการในระดับควรปรับปรุง
คะแนน ต่ำกว่า 1.50	หมายถึง	มีการดำเนินการในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

2. เกณฑ์การประเมินตนเองตามตัวชี้วัดของสถานศึกษาที่ร่วมโครงการ

คะแนน 5 หรือ A	หมายถึง	มีการดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนน 4 หรือ B	หมายถึง	มีการดำเนินงานระดับดี
คะแนน 3 หรือ C	หมายถึง	มีการดำเนินงานระดับปานกลาง
คะแนน 2 หรือ D	หมายถึง	มีการดำเนินงานระดับควรปรับปรุง
คะแนน 1 หรือ F	หมายถึง	มีการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง