

บทที่ 6

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาแนวทางที่เหมาะสมในการจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุตามพื้นที่ทางสังคมและวัฒนธรรมแบบมีส่วนร่วมโดยชุมชนท้องถิ่นตำบลแจนแลน อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมระหว่างเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้สูงอายุจำนวน 300 คน ผลที่ได้จากการวิจัยสามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- 6.1 สรุปผลโครงการวิจัย
- 6.2 เป้าหมาย/กลุ่มเป้าหมาย
- 6.3 ผลที่ได้รับจากโครงการวิจัย
- 6.4 ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
- 6.5 ข้อเสนอแนะ

6.1 สรุปผลโครงการวิจัย

จากการศึกษาแนวทางที่เหมาะสมในการจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุตามพื้นที่ทางสังคมและวัฒนธรรมแบบมีส่วนร่วมโดยชุมชนท้องถิ่นตำบลแจนแลน อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้สูงอายุจำนวน 300 คน และสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รายละเอียดแสดงดังนี้

6.1.1 ข้อมูลพื้นฐาน

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้สูงอายุจำนวน 300 คน เป็นชาย 107 คน คิดเป็นร้อยละ 35.70 และเป็นเพศหญิงจำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 64.30 และมีอายุ 60-70 ปี มากที่สุด จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 59.67 โดยผู้สูงอายุส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา และประกอบอาชีพเกษตรกรเป็นส่วนใหญ่ รายได้ส่วนใหญ่ได้จากเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ นอกจากผู้สูงอายุ ไม่มีรายได้เป็นของตนเองที่แน่นอน แล้วนี้ยังพบว่าผู้สูงอายุ ร้อยละ 48 มีภาระหนี้สินที่ต้องรับผิดชอบ และผู้สูงอายุร้อยละ 52 ที่ไม่มีภาระหนี้สินให้รับผิดชอบ และจากการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจต่อ “โรงเรียนผู้สูงอายุ” พบว่าผู้สูงอายุจำนวน 262 คน คิดเป็นร้อยละ 87.30 ที่ทราบว่ามีการจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุ โดยทราบจากเพื่อนหรือคนรู้จัก ทราบจากประกาศเสียงตามสาย แต่ก็ยังมีผู้สูงอายุถึง ร้อยละ 12.70 ที่ไม่เคยทราบว่ามีการจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุ และจากการสอบถามผู้สูงอายุเกี่ยวกับประโยชน์ พบว่าผู้สูงอายุ ร้อยละ 87.00 ที่แสดงความคิดเห็นว่าโรงเรียน

ผู้สูงอายุมีประโยชน์คือ ช่วยให้ผู้สูงอายุคลายเหงา ทำให้ผู้สูงอายุมีความสัมพันธ์อันดีต่อเพื่อนวัยเดียวกัน และเพื่อนต่างวัย ทำให้ผู้สูงอายุเกิดความรู้สึกรักภูมิใจ และตระหนักในคุณค่าต่อตนเอง

และยังพบว่าจากการทดลองจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนผู้สูงอายุ ซึ่งได้ทำการตั้งขึ้นเมื่อปลายปี 2559 รวมเวลาการตั้งโรงเรียนมาได้ประมาณ 7 เดือน ได้มีการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม และสถานที่ตั้งคือ ศาลาเก่าวัดแจนแลนเหนือ หลังจากที่มีการจัดการเรียนการสอนไปแล้วนั้น จึงทำการสอบถามความคิดเห็นของผู้สูงอายุ ว่าอยากให้มีการจัดตั้งหรือไม่ พบว่าผู้สูงอายุ ร้อยละ 52.30 ที่ต้องการให้จัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุ ณ ศาลาเก่าวัดแจนแลนเหนือต่อไป และยังแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าอยากให้มีการจัดการเรียนการสอนในวันอาทิตย์ และอยากจัดการเรียนการสอนเดือนละ 2 ครั้ง และต้องการให้ชุมชนเป็นผู้บริการรับ-ส่งมาโรงเรียน

6.1.2 แนวทางที่เหมาะสมในการจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุตามพื้นที่ทางสังคมและวัฒนธรรมแบบมีส่วนร่วมโดยชุมชนท้องถิ่นตำบลแจนแลน อำเภอภูฉิมรายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์

จากการสอบถามผู้สูงอายุเกี่ยวกับแนวทางที่เหมาะสมในการจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุตามพื้นที่ทางสังคมและวัฒนธรรมแบบมีส่วนร่วมโดยชุมชนท้องถิ่นตำบลแจนแลน อำเภอภูฉิมรายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้สูงอายุได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ พบว่าผู้สูงอายุอยากให้อบต.สนับสนุนงบประมาณในการจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุ

ด้านสถานที่ สภาพแวดล้อมและการบริการ พบว่า ผู้สูงอายุอยากให้มีการจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุในสถานที่ที่มีสภาพแวดล้อมที่ดี คำนึงถึงความปลอดภัย และอยากให้ชุมชนมีรถบริการรับ-ส่ง

ด้านกิจกรรมในโรงเรียนผู้สูงอายุ จากการสอบถามผู้สูงอายุทั้งแบบสอบถามและสัมภาษณ์เจาะลึก พบว่า ผู้สูงอายุอยากให้มีการจัดกิจกรรมในโรงเรียน ดังนี้

| | | |
|-----------------------------|-----|--|
| กิจกรรมด้านดนตรี | คือ | การเล่นดนตรีพื้นบ้าน เช่น หมอลำ โปงลาง พิณรำ |
| กิจกรรมด้าน ส่งเสริมอาชีพ | คือ | สอนอาชีพ เช่น ทอผ้า จักรสาน งานใบตอง |
| กิจกรรมด้านสังคมและวัฒนธรรม | คือ | อยากให้มีการรับบริจาค เพื่อช่วยเหลือสังคม |
| กิจกรรมสำคัญทางศาสนา | คือ | กิจกรรมสำคัญทางศาสนา เช่น จัดกิจกรรมทุกวันพระ วันสำคัญต่างๆ เช่น เข้าวัด ฟังธรรม ฟังเทศน์ ฝึกสมาธิ |

กิจกรรมด้านประเพณีและวัฒนธรรม คือ จัดกิจกรรมต่างๆ เช่น
วันสำคัญตามประเพณี

ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรเครือข่าย พบว่า ผู้สูงอายุอยากให้ อบต. จัดสวัสดิการสังคมแจกสิ่งของช่วยเหลือตามความจำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้สูงอายุที่มีฐานะยากจน และไม่มีแหล่งพึ่งพิงที่เพียงพอ แจกผ้าห่มกันหนาว แจกแว่นสายตา เป็นต้น และอยากให้โรงพยาบาลประจำอำเภอหรือจังหวัด ส่งผู้เกี่ยวข้องมาให้ความรู้ในการปฏิบัติตนให้เหมาะสมแก่ผู้สูงอายุ

6.2 เป้าหมาย/กลุ่มเป้าหมาย

6.2.1 การศึกษาเชิงปริมาณ

คณะผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากผู้สูงอายุตามพื้นที่ทางสังคมและวัฒนธรรมตำบลแจนแลน อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 300 คน

6.2.2 การศึกษาเชิงคุณภาพ

การสัมภาษณ์เจาะลึก การอภิปรายกลุ่ม (group discussion) และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม ประชากรเป้าหมายได้มาจากการคัดเลือกจากประชากรตัวอย่างเป็นการศึกษาเฉพาะกรณี ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ (Key-informant) จำนวนทั้งสิ้น 25 คน จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกระดับ ประกอบด้วย ผู้สูงอายุที่มีภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ทั้งที่เป็นผู้นำที่ไม่เป็นทางการ และเป็นทางการ เช่น คณะผู้บริหาร อบต. ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดและรองปลัด อบต. นักพัฒนาชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เจ้า-อาวาสวัด ตัวแทนผู้ดูแลผู้สูงอายุ ตัวแทน อสม. ประธานชมรมผู้สูงอายุ ตัวแทนครูจากสถานศึกษา ในพื้นที่ ตัวแทนเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เด็ก เยาวชน และคณะกรรมการกลุ่มองค์กรชุมชน

6.3 ผลที่ได้รับโครงการวิจัย

จากการศึกษาแนวทางที่เหมาะสมในการจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุตามพื้นที่ทางสังคมและวัฒนธรรมแบบมีส่วนร่วมโดยชุมชนท้องถิ่นตำบลแจนแลน อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ในครั้งนี้ ภายหลังจากการทำวิจัยได้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังนี้

6.3.1 ผู้ช่วยนักวิจัย พบว่า สาขาวิชาสถิติประยุกต์ นักศึกษาสาขาวิชาการพัฒนาสังคม และสาขาที่เกี่ยวข้อง เช่น นักศึกษาสาขาวิชาการพัฒนาสังคม สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชาทรัพยากรมนุษย์ นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างลงตัว สามารถนำความรู้ในศาสตร์ของตนมาประยุกต์ร่วมกับศาสตร์อื่นได้อย่างเหมาะสม สำหรับ

นักศึกษาสาขาวิชาสถิติประยุกต์ เกิดทักษะ การทำงานเป็นทีม การพูดในชุมชน การจัดกระบวนการเรียนรู้ในชุมชน การทำกิจกรรมนันทนาการ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี

6.3.2 นักวิจัย พบว่า นักวิจัยได้ทราบสถานการณ์ผู้สูงอายุในพื้นที่ศึกษา ได้ทราบถึงบริบทผู้สูงอายุ พฤติกรรมการดูแลสุขภาพ การปรับตัวเข้ากับกิจกรรมทางสังคม ความเชี่ยวชาญภูมิปัญญาท้องถิ่น การใช้ชีวิต การดูแลผู้สูงอายุของครอบครัว เป็นต้น การฝึกการทำงานเป็นทีม การออกแบบกิจกรรมผ่านการวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ การทำวิจัยเชิงพื้นที่ ได้ฝึกทักษะการทำ Focus group การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบผสมผสานวิธีทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ รวมทั้งการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าภายใต้ขอบเขตเวลา ข้อจำกัดด้านการใช้งบประมาณ และการปรับวิธีคิด การปรับตัวตามวิถีวัฒนธรรมพื้นถิ่น เพื่อง่ายต่อการบริหารจัดการตนเองและทีม

6.3.3 งบประมาณ พบว่า งบประมาณในการทำวิจัยไม่เพียงพอ เพราะพื้นที่ที่ในการทำวิจัยมีระยะทางไกลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ (อยู่ในเขตจังหวัดกาฬสินธุ์) สืบเนื่องจากระยะทางพื้นที่วิจัยที่ไกลจึงมีค่าใช้จ่ายด้านพาหนะค่อนข้างมากในการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลและจัดกิจกรรมตามกระบวนการวิจัย ประกอบกับการวิจัยครั้งนี้ได้ฝึกให้นักศึกษาร่วมเป็นทีมผู้ช่วยนักวิจัยร่วมด้วย จึงมีค่าใช้จ่ายเบียดเบียน ที่พัก ค่าอาหาร สำหรับผู้ช่วยนักวิจัยหลายคน ค่าใช้จ่ายส่วนนี้จึงเกินงบประมาณที่วางไว้ในโครงการ

6.3.4 ความรู้ (ที่เกิดจากการดำเนินวิจัย)ในพื้นที่ พบว่า นักวิจัยเกิดองค์ความรู้ด้านแนวคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุจากการทบทวนวรรณกรรม ทฤษฎีเกี่ยวกับผู้สูงอายุ และพบว่า ผู้สูงอายุที่ยังมีสุขภาพแข็งแรงมีภาวะพหุพลัง สามารถส่งเสริมให้ทำกิจกรรมสร้างสรรค์ด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่พื้นที่ทางสังคมเพื่อให้ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น เกิดการยอมรับ อยู่ในสังคมได้อย่างมีศักดิ์ศรีและมีคุณค่า นอกจากนี้ การขับเคลื่อนกิจกรรมในโรงเรียนผู้สูงอายุนอกจากอาศัยความรู้ธรรมชาติและช่วงวัยของผู้สูงอายุแล้ว ต้องอาศัยความรู้จากการทำงานในลักษณะภาคีความร่วมมือ การทำงานเสริมพลังแบบบูรณาการ รวมทั้งสร้างผู้นำเพื่อเชื่อมประสานให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในชุมชน

6.3.5 วิธีการ (ที่เกิดจากการดำเนินวิจัย)ในพื้นที่ พบว่า การวิจัยให้บทบาท อปท.(อบต. แจนแลน) ทำหน้าที่เชื่อมประสานกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องในการเชิญประชุม เอื้ออำนวยด้านสถานที่จัดกิจกรรม และอาหารสำหรับการประชุม เป็นต้น ในส่วนของผู้วิจัยได้ออกแบบการดำเนินงานร่วมกับนักวิจัยที่ทำวิจัยในพื้นที่เดียวกัน ในรูปแบบสหศาสตร์ ได้แก่ สาขาวิชาสถิติประยุกต์ สาขาวิชาการพัฒนาสังคม สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาทรัพยากรมนุษย์ ครอบคลุม 3 คณะ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ โดยปรับแนวคิด ทศนคติด้านการทำงานเป็นทีม (ผู้นำ-ผู้ตาม) วิธีการดำเนินการวิจัย และกิจกรรมของแต่ละโครงการให้มีความสอดคล้องกันเพื่อง่ายต่อการบริหารและ

จัดการกิจกรรมร่วมกัน มีการบูรณาการทั้งด้านคน ผู้ช่วยนักวิจัย ด้านงบประมาณ เครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล ที่พักอาศัย อาหาร และพาหนะ ปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม และนักวิจัยปรับตัวให้สอดคล้องตามวิถีและบริบทในพื้นที่วิจัยได้อย่างลงตัว นอกจากนี้ ยังมี การคืนข้อมูลให้ชุมชนท้องถิ่นรับรู้และเติมเต็มข้อมูลอย่างมีส่วนร่วมทุกกระบวนการ มีการให้บทบาทคนในชุมชนในการทำหน้าที่ประสานงานกลุ่มเป้าหมาย พาลงสำรวจบริบทชุมชน สร้างการมีส่วนร่วมทุกระดับ ในส่วนนักวิจัยมีการวางแผนการทำงานและสรุปร่วมกัน

6.5.4 เวลา (ช่วงเวลาในการดำเนินการวิจัย) พบว่า ช่วงเวลาการดำเนินการวิจัยใช้ระยะเวลาเหมาะสม คือ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 12 เดือน โดยมีข้อเสนอแนะ เพียงอยากให้มีงานส่วนกลางให้หนุนเสริมช่วงเตรียมนักวิจัยก่อนลงพื้นที่ โดยเสริมทักษะการทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ ทักษะการสร้างเครื่องมือ ทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูล และการเขียนรายงานสรุป (ต้นน้ำ -กลางน้ำ-ปลายน้ำ) และร่วมกำหนดกรอบการเขียนรายงานร่วมกันเพื่อสร้างความเข้าใจในเบื้องต้นร่วมกัน

6.4 ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

6.4.1. การบริหารจัดการงบประมาณแบบบูรณาการ พบว่า งบประมาณในการทำวิจัยไม่เพียงพอ เพราะพื้นที่ในการทำวิจัย มีระยะทางไกลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ (อยู่ในเขตจังหวัดกาฬสินธุ์) สืบเนื่องจากระยะทางพื้นที่วิจัยที่ไกลจึงมีค่าใช้จ่ายด้านพาหนะค่อนข้างมากในการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลและจัดกิจกรรมตามกระบวนการวิจัย ประกอบกับการวิจัยครั้งนี้ได้ฝึกให้นักศึกษาร่วมเป็นทีมผู้ช่วยนักวิจัยร่วมด้วย จึงมีค่าใช้จ่ายเบียดเบียน ที่พัก ค่าอาหาร สำหรับผู้ช่วยนักวิจัยหลายคน ค่าใช้จ่ายส่วนนี้จึงเกินงบตามแผนที่วางไว้ในโครงการ **ผู้วิจัยได้ปรับแผน**มีการบูรณาการทั้งด้านคน ผู้ช่วยนักวิจัย ด้านงบประมาณ เครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล ที่พักอาศัย อาหาร และพาหนะ ปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม และนักวิจัยปรับตัวให้สอดคล้องตามวิถีและบริบทในพื้นที่วิจัยได้อย่างลงตัว

6.4.2 การบริหารจัดการและสร้างงานเป็นทีม พบว่า การวิจัยมีการบริหารจัดการ มีการสร้างงานเป็นทีม โดยให้บทบาทภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง โดย อปท.(อบต.แจนแลน) ทำหน้าที่เชื่อมประสานกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องในการเชิญประชุม เอื้ออำนวยด้านสถานที่จัดกิจกรรม และอาหารสำหรับการประชุม เป็นต้น ในส่วนของผู้วิจัยได้ออกแบบการดำเนินงานร่วมกับนักวิจัยที่ทำวิจัยใน

พื้นที่เดียวกัน ในรูปแบบสหศาสตร์ ได้แก่ สาขาวิชาสถิติประยุกต์ สาขาวิชาการพัฒนาสังคม สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาทรัพยากรมนุษย์ ครอบคลุม 3 คณะ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ โดยปรับแนวคิดทัศนคติด้านการทำงานเป็นทีม (ผู้นำ-ผู้ตาม) วิธีการดำเนินการวิจัย และกิจกรรมของแต่ละโครงการ ให้มีความสอดคล้องกันเพื่อง่ายต่อการบริหารและจัดการกิจกรรมร่วมกัน มีการบูรณาการทั้งด้านคน ผู้ช่วยนักวิจัย ด้านงบประมาณ เครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล ที่พักอาศัย อาหาร และพาหนะปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม และนักวิจัยปรับตัวให้สอดคล้องตามวิถีและบริบทในพื้นที่วิจัยได้อย่างลงตัว

6.4.3 วิธีการทำงานร่วมกับในชุมชน พบว่า **ระยะแรก** นักวิจัยลงพื้นที่ประสานงาน เพื่อแสวงหาภาคีร่วมให้ไปในแนวเดียวกันระดับพื้นที่ เพื่อค้นหานักวิจัยชาวบ้านในพื้นที่ตำบลแจนแลน โดยเมืองครุปรองส่วนท้องถิ่นทำหน้าที่ประสานงานกับนักวิจัยชาวบ้านในพื้นที่ และมีการต้อนรับและพานำลงพื้นที่ **ในระยะต่อมา** มีการค้นหานักวิจัยผ่านการจัดเวทีประชาคมระดับตำบล และกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะมาร่วมเป็นนักวิจัยในชุมชน จากนั้นมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการทำวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มผู้สูงอายุ โดยมีเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประสานความร่วมมือกับเครือข่าย อสม. และ ผู้นำ หนุนเสริมเพิ่มเติมในการทำหน้าที่บทบาทนักวิจัยในพื้นที่

6.4.4 แนวทางทำงานร่วมกับชุมชน พบว่า ดำเนินการโดยสร้างความความเข้าใจร่วมกับกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับ เพื่อปรับแนวคิด วิธีการ ไปทิศทางเดียวกัน โดยประสานความร่วมมือผ่าน อบต.แจนแลนเพื่อประสานไปยังผู้นำชุมชนให้เข้าร่วมกิจกรรมเวทีชี้แจงสร้างความเข้าใจร่วมกันในการดำเนินโครงการตั้งแต่เริ่มแรก การประสานผ่านผู้นำเพื่อง่ายต่อการบริหารจัดการภายในชุมชนและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการวิจัยได้ง่ายขึ้น จากการทำงานร่วมกันในชุมชน พบว่า ในพื้นที่ตำบลแจนแลนมีผู้นำที่เข้มแข็งให้ความร่วมมือ ทำหน้าที่ประสานงานความร่วมมือและประชาสัมพันธ์ถึงวัตถุประสงค์ของการลงพื้นที่ของทีมวิจัยกับกลุ่มเป้าหมายวิจัยในชุมชน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน และมีความเต็มใจและยินดีร่วมทำงาน

6.4.5 ชุมชนเกิดความเปลี่ยนแปลง พบว่า ชุมชนมีการตื่นตัวและให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น สังเกตจากการเข้าร่วมกิจกรรม มีผู้นำชุมชนสนใจให้ความร่วมมือในการประสานงานความร่วมมือและประชาสัมพันธ์ถึงวัตถุประสงค์ของการลงพื้นที่ของทีมวิจัยกับกลุ่มเป้าหมายวิจัยในชุมชน เครือข่าย อสม. ในชุมชนให้ความร่วมมือในการพาลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลบริบทผู้สูงอายุ มีการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และนักวิจัย มีจิตอาสา กลุ่มผู้สูงอายุมีความตื่นตัว ภูมิใจ ดีใจ ที่ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมผ่านกระบวนการวิจัย

6.4.6 วิธีการทำงานร่วมกับองค์กรราชการ พบว่า ระยะแรก เข้าไปพบผู้นำของหน่วยงานราชการ เช่น อบต. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเพื่อสร้างความเข้าใจเบื้องต้น การทำงานมีรูปแบบการทำงานอิงระบบราชการ มีการสื่อสารประสานงานทั้งทางการและไม่ทางการ กรณีให้หน่วยงานราชการ เช่น อบต.ประสานกลุ่มเป้าหมายร่วมประชุม นักวิจัยจะประสานหน่วยจัดการวิจัย (สถาบันวิจัยและพัฒนา มรภ.บุรีรัมย์) ออกหนังสือไปยังกลุ่มเป้าหมาย มีการติดต่อสื่อสารหลายช่องทาง เช่น โทรศัพท์ Line E-Mail เป็นต้น มีการประชุมกลุ่มย่อย มีการเข้าพบผู้บริหาร (นายก อบต.) แบบไม่ทางการ การพูดคุยแลกเปลี่ยนกับคณะผู้บริหาร การปรับตัวกลมกลืนกับวิถีวัฒนธรรม โดยการให้บทบาทหน่วยงาน การบูรณาการงบประมาณ และข้อมูล เป็นต้น

6.5 ข้อเสนอแนะ

6.5.1 บทบาทในระดับพื้นที่ พบว่า บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฝ่ายที่เกี่ยวข้องในประเด็นวิจัย ยังมีบทบาท ไม่เด่นชัดในเรื่ององค์ความรู้และประสบการณ์การจัดการข้อมูล โดยยังไม่สามารถจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ และยังไม่ได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อการใช้ประโยชน์กับหน่วยงานภาคี ที่เกี่ยวข้อง สำหรับหน่วยงานโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล การขับเคลื่อนเชิงนโยบายยังมีความล่าช้าในด้านการพัฒนาส่งเสริมกิจกรรมกลุ่มผู้สูงอายุ แต่มีเจ้าหน้าที่สร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกับเครือข่าย อสม.ในพื้นที่ และ นักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์เป็นระยะต่อเนื่อง

6.5.2 บทบาทในระดับหน่วยวิจัย พบว่า การบริหารจัดการหน่วยวิจัยยังขาดการทำงานเชื่อมประสานอย่างต่อเนื่อง ในระยะแรก การเตรียมความพร้อมนักวิจัย และการกำหนดกรอบและเงื่อนไขการทำงาน รวมทั้งกรอบการเขียนรายงานวิจัยยังไม่เป็นระบบและมีความชัดเจน มีการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการทำงาน รวมทั้งการสร้างความเข้าใจในการเบิกจ่ายและหลักฐานประกอบการเบิกจ่าย มีเพียงคู่มือ ซึ่งในบางกรณีนักวิจัยยังไม่สามารถทำความเข้าใจได้เอง และงบประมาณหนุนเสริมกระบวนการวิจัยยังไม่ได้จัดสรรตามพื้นที่และสถานการณ์จริง นอกจากนี้ การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยควรหนุนเสริมเป็นระยะและเสริมระบบพี่เลี้ยง ควรได้สร้างแผนการทำงานร่วมกันในการติดตามประเมินผลในพื้นที่วิจัยเพื่อหนุนเสริมเทคนิค เชิงกระบวนการ เป็นต้น

6.5.3 นักวิจัยเชิงพื้นที่ พบว่า นักวิจัยเชิงพื้นที่ในระดับท้องถิ่น ยังมีความไม่คล่องตัวในด้านการประสานงานและอำนาจการตัดสินใจ และมีทักษะด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือวิจัย และกระบวนการด้านการวิจัยเชิงพื้นที่น้อย ต้องอาศัยระบบพี่เลี้ยง และการสนับสนุนเชิงนโยบายหนุนเสริม การสร้างความร่วมมือระหว่างเครือข่ายทำงาน อสม. เครือข่ายผู้นำ เครือข่ายผู้สูงอายุ และเครือข่ายหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

6.5.4 ที่ปรึกษาวิชาการวิจัยเชิงพื้นที่ พบว่า ระบบหรือกลไกด้านที่ปรึกษาวิชาการวิจัยเชิงพื้นที่ ยังติดตามหนุนเสริมได้ไม่ชัดเจน เป็นระบบและต่อเนื่อง สืบเนื่องจากกระบวนการหนุนเสริมและพัฒนาของหน่วยจัดการวิจัย แต่ชุดแผนงานชุดโครงการมีการติดต่อประสานงานเพื่อสร้างความเข้าใจโดยเชิญที่ปรึกษาวิชาการวิจัยเข้ามาให้ความรู้และเติมเต็มเป็นระยะ