# บทที่ 5
# การดำเนินงานและวิเคราะห์ผล

การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มด้านอาหาร-สัตว์เศรษฐกิจ(กบ) โดยการจัดการตนเองของชุมชนตำบลยางคำ อำเภอโพนทราย จังหวัดร้อยเอ็ด มีผลการดำเนินงานตามรายละเอียดของกิจกรรมดังนี้

## 5.1 กิจกรรมที่ 1 การเตรียมทีมวิจัย

- จัดประชุมทีมวิจัย วางแผน เตรียมการและแบ่งหน้าที่ รวมทั้งวางกรอบวิจัยร่วมกันในประเด็นการสร้างคุณค่าและมูลค่าด้านอาหาร-สัตว์เศรษฐกิจ กบ ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง โดยนำกระบวนการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่า (value chain) มาช่วยในการวิเคราะห์

- จัดประชุมนักวิจัย ผู้ช่วยนักวิจัย นักศึกษา ให้ความรู้ในการลงพื้นที่เก็บข้อมูลเชิงลึก เกี่ยวกับการเลี้ยงกบในชุมชน ได้แก่ ความเป็นมาของกลุ่มเลี้ยงกบ วิธีการเลี้ยง สายพันธุ์ การขยายพันธุ์ การบริโภค การจำหน่าย และหน่วยงานที่เข้ามาสนับสนุนกลุ่มฯ

ภาพการเตรียมทีมนักวิจัย

ผลที่ได้รับ

ทำให้ทีมวิจัยทราบถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีการดำเนินงานวิจัย เกิดความเข้าใจตรงกันในการทำงานวิจัยร่วมกัน พร้อมทั้งเป็นการตรวจสอบประเด็นวิจัยว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงกับปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนหรือไม่ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องในการเป็นข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินการวิจัยต่อไป

## 5.2 กิจกรรมที่ 2 การเตรียมพื้นที่

- ลงพื้นที่ จัดเวทีประชุมชี้แจงทำความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยร่วมกับชุมชนและองค์การบริหารส่วนตำบลยางคำ อำเภอโพนทราย จังหวัดร้อยเอ็ด
- วิเคราะห์ศักยภาพ/ปัญหาชุมชน และศึกษาสถานการณ์ปัจจุบัน
- ลงพื้นที่สัมภาษณ์ สอบถามแบบเจาะลึกกับผู้รู้

- วิเคราะห์ศักยภาพ/ปัญหาและสถานการณ์ปัจจุบันด้านอาหาร-สัตว์เศรษฐกิจ(กบ) โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลเชิงสถิติ

ภาพการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เลี้ยงกบในชุมชน

ผลที่ได้รับ

ทำให้ผู้วิจัยและผู้ที่เข้าร่วมทราบศักยภาพ ปัญหาและสถานการณ์ปัจจุบันด้านอาหาร-สัตว์เศรษฐกิจ(กบ) ขององค์การบริหารส่วนตำบลยางคำ อำเภอโพนทราย จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อใช้ในการศึกษากระบวนการสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มในการเลี้ยงกบต่อไป ซึ่งประเด็นที่พบของกลุ่มผู้เลี้ยงกบ คือ การขาดเงินทุนในการสร้างโรงเรือนที่มีมาตรฐาน ไม่มีคู่มือในการเลี้ยงอย่างถูกวิธี ขาดการแปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ไม่มีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น และการตลาดยังไม่ดีเท่าที่ควร โดยสรุปตามแบบสอบถามได้ดังต่อไปนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ดังนี้

| **เพศ** | **จำนวน** | **ค่าร้อยละ** |
|---|---|---|
| ชาย | 27 | 73 |
| หญิง | 10 | 27 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามงานวิจัยในครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 73 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 27

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ ดังนี้

| อายุ | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|---|---|---|
| อายุระหว่าง 40-49 ปี | 16 | 43 |
| อายุระหว่าง 50-59 ปี | 15 | 40.5 |
| อายุระหว่าง 60-69 ปี | **5** | **13.5** |
| อายุตั้งแต่ 70 ปีขึ้นไป | **1** | **3** |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ พบว่าอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 40-49 ปี คิดเป็น 43 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ ช่วงอายุ 50-59ปี 40.5 เปอร์เซ็นต์ และช่วงอายุ 60-69ปี 13.5 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 70 ปีขึ้นไปมีแค่ 3 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านระดับการศึกษา ดังนี้

| ระดับการศึกษา | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|---|---|---|
| ไม่ได้เรียน | 0 | 0 |
| ประถมศึกษา | 30 | 81 |
| มัธยมศึกษา/ปวช. | **7** | **19** |
| อนุปริญญา/ปวส. | **0** | **0** |
| ปริญญาตรี | **0** | **0** |
| สูงกว่าปริญญาตรี | **0** | **0** |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 3 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถม คิดเป็นร้อยละ 81 และระดับมัธยมศึกษา/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 19

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านอาชีพ ดังนี้

| อาชีพ | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|---|---|---|
| เกษตรกร | 37 | 100 |
| รับจ้าง | 0 | 0 |
| ค้าขาย | **0** | **0** |
| ข้าราชการ | **0** | **0** |
| นักเรียน/นักศึกษา | **0** | **0** |
| อื่นๆ | **0** | **0** |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทำอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการมีศูนย์การเรียนรู้ ดังนี้

| ศูนย์การเรียนรู้ | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|---|---|---|
| มี | 1 | 2.7 |
| ไม่มี | 36 | 97.3 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 5 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการมีศูนย์การเรียนรู้ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้มีศูนย์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 97.3 และมีศูนย์การเรียนรู้เพียงร้อยละ 2.7 เท่านั้น

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านรายได้ต่อปี ดังนี้

| รายได้ต่อปี | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|---|---|---|
| ต่ำกว่า5,000 | 1 | 2.7 |
| 5,000-10,000 | 1 | 2.7 |
| 10,001-20,000 | **1** | **2.7** |
| 20,001-50,000 | **14** | **37.8** |
| 50,001-100,000 | **19** | **51.3** |

| | | |
|---|---|---|
| สูงกว่า100,000 | **1** | **2.7** |
| **รวม** | **37** | **100** |

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านรายได้ต่อปี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อปีอยู่ที่ 50,001-100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมาอยู่ที่ 20,001-50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.8 ส่วนผู้มีรายได้ต่อปีอยู่ที่ ต่ำกว่า5,000 บาท 5,000-10,000 บาท 10,001-20,000 บาท และ สูงกว่า 100,000 บาท มีเพียงแค่ร้อยละ 1 เท่านั้น

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านรายจ่ายต่อปี ดังนี้

| **รายจ่ายต่อปี** | **จำนวน** | **ค่าร้อยละ** |
|---|---|---|
| ต่ำกว่า5,000 | 1 | 2.7 |
| 5,000-10,000 | 3 | 8.1 |
| 10,001-20,000 | **7** | **19** |
| 20,001-50,000 | **13** | **35.1** |
| 50,001-100,000 | **12** | **32.4** |
| สูงกว่า100,000 | **1** | **2.7** |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านรายจ่ายต่อปี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายจ่ายต่อปีอยู่ที่ 20,001-50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.1 ซึ่งใกล้เคียงกับผู้มีรายจ่ายต่อปีอยู่ที่ 50,001-100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.4 ส่วนผู้มีรายได้ต่อปีอยู่ที่ 10,001-20,000 คิดเป็นร้อยละ 7 และผู้มีรายได้ต่อปีอยู่ที่ 5,000-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3 น้อยสุดคือผู้ที่มีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 และสูงกว่า 100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1 เท่านั้น

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานะหนี้สิน ดังนี้

| **สถานะหนี้สิน** | **จำนวน** | **ค่าร้อยละ** |
|---|---|---|
| มีหนี้ | 33 | 89.1 |
| ไม่มีหนี้ | 4 | 10.9 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 8 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานะหนี้สิน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 33 คนมีภาระหนี้สิน คิดเป็นร้อยละ 89.1 และผู้ที่ไม่มีหนี้สินมีเพียงร้อยละ 10.9

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านประเภทหนี้สิน ดังนี้

| ประเภทหนี้สิน | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|---|---|---|
| ในระบบ | 30 | 81 |
| นอกระบบ | 7 | 19 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 9 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านประเภทหนี้สิน พบว่า ร้อยละ 81 ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหนี้ในระบบ และร้อยละ 19 เป็นหนี้นอกระบบ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการเคยเข้าร่วมฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้/อาชีพ หรืออื่นๆ ดังนี้

| การอบรม | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|---|---|---|
| เคย | 3 | 8 |
| ไม่เคย | 34 | 92 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 10 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการเคยเข้าร่วมฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้/อาชีพ หรืออื่นๆ พบว่า มีผู้ที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเพียงแค่ร้อยละ 8 ซึ่งได้แก่ หลักสูตรการจัดการบริหารและหลักสูตรการพึ่งพาตนเองแบบพอเพียง นอกนั้นไม่เคยเข้าร่วมฝึกอบรมเลย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการมีที่ดินครอบครอง ดังนี้
ทั้งหมดใช้ที่ดินส่วนตัวในการทำเกษตรกรรมต่างๆ

| ที่ดิน | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|---|---|---|
| มี | 37 | 100 |
| ไม่มี | 0 | 0 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 11 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการมีที่ดินครอบครอง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนมีที่ดินเป็นของตัวเอง คิดเป็นร้อยละ 100

**ส่วนที่ 2 สถานการณ์ของการเลี้ยงกบในเขตพื้นที่**

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านลักษณะการมีบ่อเลี้ยงกบ ดังนี้

| ลักษณะบ่อ | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|---|---|---|
| บ่อปูน | 17 | 46 |
| บ่อดิน | 20 | 54 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 12 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านบ่อเลี้ยงกบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลี้ยงกบส่วนใหญ่จะเลี้ยงกบในบ่อดินมากกว่าบ่อปูน คิดเป็นร้อยละ 54 และ 46 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านจำนวนกบที่เลี้ยงต่อครั้ง ดังนี้

| จำนวนกบ | จำนวนผู้เลี้ยง | ค่าร้อยละ |
|---|---|---|
| ต่ำกว่า 500 ตัว | 17 | 46 |
| 500-1,000 ตัว | 20 | 54 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 13 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านจำนวนกบที่เลี้ยงต่อครั้ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลี้ยงกบส่วนใหญ่จะเลี้ยงกบประมาณ500-1,000ตัว คิดเป็นร้อยละ 54 รองลงมาจะเลี้ยงต่ำกว่า 500 ตัว คิดเป็นร้อยละ 46

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสายพันธุ์กบที่เลี้ยง ดังนี้

| สายพันธุ์กบ | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|---|---|---|
| กบนา | 22 | 59 |
| กบบลูฟร้อก | 15 | 41 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 14 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสายพันธุ์กบที่เลี้ยง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลี้ยงกบส่วนใหญ่จะนิยมเลี้ยงกบนา คิดเป็นร้อยละ 59 รองลงมาคือกบสายพันธุ์บลูฟร้อก คิดเป็นร้อยละ 41

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการขยายพันธุ์กบที่เลี้ยง ดังนี้

| **การขยายพันธุ์กบ** | **จำนวน** | **ค่าร้อยละ** |
|---|---|---|
| ขยายเอง | 0 | 0 |
| ซื้อจากที่อื่น | 37 | 100 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 15 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการขยายพันธุ์กบที่เลี้ยง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลี้ยงกบทั้งหมดซื้อพันธุ์มาเพาะเลี้ยง และไม่มีการขยายพันธุ์เอง

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านอาหารกบที่เลี้ยง ดังนี้

| **การขยายพันธุ์กบ** | **จำนวน** | **ค่าร้อยละ** |
|---|---|---|
| ผลิตเอง | 1 | 2.7 |
| ซื้ออาหารสำเร็จรูป | 36 | 97.3 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 16 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านอาหารกบที่เลี้ยง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลี้ยงกบเกือบทั้งหมดซื้ออาหารสำเร็จรูปตามท้องตลาด คิดเป็นร้อยละ 97.3 และ มีเพียงร้อยละ 2.7 เท่านั้นที่ผลิตเอง

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านแรงงาน ดังนี้

| **แรงงาน** | **จำนวน** | **ค่าร้อยละ** |
|---|---|---|
| ในครัวเรือน | 37 | 100 |
| ลูกจ้าง | 0 | 0 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 17 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านแรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลี้ยงกบทั้งหมดใช้แรงงานในครัวเรือน ไม่มีการจ้างลูกจ้าง

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการรวมกลุ่ม ดังนี้

| **การรวมกลุ่ม** | **จำนวน** | **ค่าร้อยละ** |
|---|---|---|
| ไม่มีการรวมกลุ่ม | 37 | 100 |
| รวมกลุ่ม | 0 | 0 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 18 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการรวมกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลี้ยงกบทั้งหมดไม่มีการรวมกลุ่มกันในการเลี้ยงกบ

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการตลาด ดังนี้

| **การตลาด** | **จำนวน** | **ค่าร้อยละ** |
|---|---|---|
| ตลาดชุมชน | 37 | 100 |
| ตลาดนอกชุมชน | 0 | 0 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 19 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการตลาด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลี้ยงกบทั้งหมดขายกบเฉพาะในตลาดชุมชนของตนเอง

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการแปรรูป ดังนี้

| **การแปรรูป** | **จำนวน** | **ค่าร้อยละ** |
|---|---|---|
| มี | 3 | 8 |
| ไม่มี | 34 | 92 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 20 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการแปรรูป พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลี้ยงกบส่วนใหญ่ไม่มีการแปรรูปกบ คิดเป็นร้อยละ 92 และ มีการแปรรูปเพียงร้อยละ 8

**ส่วนที่ 3 กระบวนการสร้างคุณค่าและมูลค่าการเลี้ยงกบในเขตพื้นที่**

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านกระบวนการผลิต ดังนี้

| กระบวนการผลิต | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|---|---|---|
| นายทุนสนับสนุน | 0 | 0 |
| อบต.สนับสนุน | 37 | 100 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 21 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลี้ยงกบส่วนใหญ่ไม่มีกระบวนการการสร้างคุณค่าและมูลค่าการเลี้ยงกบในพื้นที่ด้านการผลิต

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการรวมกลุ่ม ดังนี้

| การรวมกลุ่ม | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|---|---|---|
| หน่วยงานภายนอก | 1 | 2.7 |
| ภายในชุมชน | 0 | 0 |
| ไม่มี | 36 | 97.3 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 22 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการรวมกลุ่ม พบว่า มีเพียงร้อยละ 2.7 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เลี้ยงกบมีกระบวนการการสร้างคุณค่าและมูลค่าการเลี้ยงกบในพื้นที่ร่วมกับหน่วยงานอื่น

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการขนส่ง ดังนี้

| การขนส่ง | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|---|---|---|
| การเดินทางสะดวก | 1 | 2.7 |
| มีหน่วยงานรวบรวมส่ง | 0 | 0 |
| ไม่มี | 36 | 97.3 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 23 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการขนส่ง พบว่า มีเพียงร้อยละ 2.7 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เลี้ยงกบมีกระบวนการการสร้างคุณค่าและมูลค่าการเลี้ยงกบในพื้นที่ด้านการขนส่ง

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการตลาด ดังนี้

| **การตลาด** | **จำนวน** | **ค่าร้อยละ** |
|---|---|---|
| มีพ่อค้ามารับถึงที่ | 0 | 0 |
| มีการรวมกลุ่มไปจำหน่าย | 0 | 0 |
| ไม่มี | 37 | 100 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 24 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการตลาด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลี้ยงกบทั้งหมดไม่มีมีกระบวนการการสร้างคุณค่าและมูลค่าการเลี้ยงกบในพื้นที่ด้านการตลาด

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการแปรรูป ดังนี้

| **การแปรรูป** | **จำนวน** | **ค่าร้อยละ** |
|---|---|---|
| ปรุงเป็นอาหาร | 0 | 0 |
| แช่แข็ง/ตากแห้ง | 0 | 0 |
| ไม่มี | 37 | 100 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 25 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการแปรรูป พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลี้ยงกบทั้งหมดไม่มีมีกระบวนการการสร้างคุณค่าและมูลค่าการเลี้ยงกบในพื้นที่ด้านการแปรรูป

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการลดต้นทุนการผลิต ดังนี้

| การลดต้นทุนการผลิต | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|---|---|---|
| ผลิตอาหารกบเอง | 0 | 0 |
| ขยายพันธุ์กบเอง | 0 | 0 |
| ไม่มี | 37 | 100 |
| **รวม** | **37** | **100** |

จากตารางที่ 26 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการลดต้นทุนการผลิต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลี้ยงกบทั้งหมดไม่มีมีกระบวนการการสร้างคุณค่าและมูลค่าการเลี้ยงกบในพื้นที่ด้านการลดต้นทุนการผลิต

**ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ของผู้ตอบแบบสอบถาม**

1) ปัญหา อุปสรรค

ประชากรส่วนใหญ่มีปัญหา และอุปสรรคในการเลี้ยงกบ คิดเป็นร้อยละ 86.5% ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ การไม่ความรู้ความเข้าใจในเพียงพอการเลี้ยงกบ เช่น การตายของกบลูกกบ ลูกกบกินกันเอง เป็นต้น รวมถึงมีปัญหาในเรื่องงบประมาณที่พอเพียงในการเลี้ยงกบทำให้ไม่สามารถขยายการเลี้ยง หรือรับมือกับความเสี่ยงต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นของการเลี้ยงกบในแต่ละครั้ง

2) ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา

ประชากรส่วนใหญ่มีการเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา คิดเป็นร้อยละ 89.2% ซึ่งสิ่งที่ต้องการให้แก้ไขมากที่สุดคือการจัดหางบประมาณเพื่อช่วยเหลือในการเลี้ยงกบ และมีการจัดฝึกการอบรมเพิ่มเติมให้ความรู้ความเข้าใจในการเลี้ยงกบมากขึ้น รวมทั้งต้องการให้มีการจัดหาตลาดไว้รองรับด้วย

**5.3 กิจกรรมที่ 3 การลงพื้นที่ศึกษากระบวนการ**

- ลงพื้นที่สัมภาษณ์ สอบถามแบบเจาะลึกกับกลุ่มผู้เลี้ยงกบ เกี่ยวกับกระบวนการผลิตจนถึงกระบวนการขาย และแปรรูป

- วิเคราะห์และสังเคราะห์กระบวนการ ศักยภาพ ปัญหา ความต้องการของกลุ่มฯ ร่วมกับทีมวิจัย ชาวบ้าน และเครือข่ายผู้เลี้ยงกบจากภายนอก เพื่อทราบถึงแนวทางในการจัดทำคู่มือในการเลี้ยงกบที่เหมาะสมกับชุมชน โดยการจัดการตนเองของชุมชน

- จัดทำคู่มือการเลี้ยงกบที่เหมาะสมกับชุมชน

ภาพการระดมความคิดเห็นระหว่างนักวิจัย อบต. และเกษตรกรผู้เลี้ยงกบในชุมชน

ผลที่ได้รับ

ผลจากการดำเนินงานลงพื้นที่ตามกิจกรรมที่ 3 ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงกระบวนการการเลี้ยงกบโดยการจัดการตนเองของกลุ่มฯ และได้นำข้อมูลต่างๆ มาปรับปรุง พัฒนาต่อยอด บูรณาการร่วมกับกระบวนการเลี้ยงกบจากเครือข่ายภายนอก เกิดการระดมความคิดในการจัดทำเป็นคู่มือในการเลี้ยงกบที่เหมาะสมกับชุมชน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยกับชุมชน ชุมชนกับชุมชน ชุมชนกับเครือข่ายภายนอก และได้รูปแบบในการจัดทำคู่มือการเลี้ยงกบที่เหมาะสมกับชุมชน

**5.4 กิจกรรมที่ 4 กระบวนการสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่ม**

- ลงพื้นที่สัมภาษณ์ สอบถามแบบเจาะลึกกับผู้รู้
- ศึกษาดูงานต้นแบบกระบวนการสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่ม/รูปแบบที่เหมาะสมกับชุมชน
- จัดเวทีเสวนากลุ่มย่อย สรุป และถอดบทเรียน

ภาพการลงพื้นที่ศึกษากลุ่มผู้เลี้ยงกบในชุมชนตำบลยางคำร่วมกับกลุ่มผู้เลี้ยงกบจากภายนอก

ผลที่ได้รับ

กลุ่มผู้เลี้ยงกบในชุมชนตำบลยางคำ ได้รับความรู้เกี่ยวกับการเลี้ยงกบตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงการจัดจำหน่าย จากผู้เชี่ยวชาญด้านการเลี้ยงกบ ได้เรียนรู้การเพิ่มช่องทางในการขาย จากเวทีเสวนากลุ่ม และจากการถอดบทเรียน เช่น การขายออนไลน์ (E-Commerce) และแนวทางรูปแบบในการแปรรูป เพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่ากบ เช่น การทำกบแช่แข็ง กบแดดเดียว กบชุบแป้งทอด หนังกบทอด เป็นต้น

**5.5 กิจกรรมที่ 5 สรุปและวิเคราะห์ข้อมูล**

- ถอดบทเรียน สรุปและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งระดับทีมงานวิจัยร่วมกับชุมชนและองค์การบริหารส่วนตำบลยางคำ อำเภอโพนทราย จังหวัดร้อยเอ็ด

- จัดทำรายงานความก้าวหน้า

ผลที่ได้รับ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินงานตามกิจกรรม ได้ผลสรุปดังนี้

1) ทีมวิจัยการสร้างคุณค่าและมูลค่าด้านอาหาร-สัตว์เศรษฐกิจ (กบ) ประกอบด้วย นักวิจัยจากสถาบันการศึกษา ผู้นำท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน สมาชิกกลุ่มเลี้ยงกบ และนักศึกษา
2) ผู้วิจัยได้เตรียมทีมวิจัย และพื้นที่ในการวิจัยก่อน โดยการประชุมวางแผนอย่างเป็นระบบ เพื่อง่ายต่อการดำเนินงาน และสร้างความเข้าใจแก่ทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง
3) วิธีการดำเนินงานวิจัยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงสำรวจ ใช้พื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในการวิจัยแบบเจาะจง ส่วนใหญ่ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก การสังเกตการณ์ และการวิจัยแบบมีส่วนร่วม ทำให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายครบถ้วน
4) ผลจากการวิจัยทำให้ทราบว่าการเลี้ยงกบของกลุ่มไร่นาผสมผสาน ตำบลยางคำ อำเภอโพนทราย จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นอาชีพที่สามารถสร้างรายได้เสริมให้กับกลุ่มสมาชิกได้ แต่ยังขาดการสนับสนุนด้านต่างๆ เช่น เงินทุน กระบวนการเลี้ยงที่เหมาะสมและลดต้นทุน แนวทางการแปรรูป ช่องทางการตลาด และการสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่ม
5) ผลจากการศึกษาปัญหาของกลุ่มฯ ทำให้คณะวิจัยร่วมกับชุมชนและเครือข่ายภายนอกได้ทำการจัดทำคู่มือในการเลี้ยงกบให้กับกลุ่มฯ สร้างร้านค้าออนไลน์ และเตรียมขั้นตอนในการแปรรูปต่อไป