

4.1 กลยุทธ์การดำเนินงาน (กระบวนการคิดและวิธีทำงาน)

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ได้ออกแบบการขับเคลื่อนงานให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และ มีการจัดกิจกรรมหนุนเสริมตั้งแต่ต้นทาง ระหว่างทาง และปลายทาง เพื่อ ออกแบบ และ กำหนด แผน การ ดำเนินงาน ร่วมกัน ในช่วงแรกของการดำเนินโครงการจะมุ่งเน้นในเรื่องของการเตรียมความพร้อมให้กับทีมวิจัยของมหาวิทยาลัยโดยการเพิ่มขีดความสามารถให้กับนักวิจัยทั้งในมหาวิทยาลัยและในอปท.คู่ความร่วมมือโดยการจัดการเสริมสมรรถนะการวิจัยเชิงพื้นที่ที่ร่วมกับการทำแผนที่ทิศทางกรวิจัยวิจัย (Research Mapping) เริ่มต้นจากการจัดเวทีลงนามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์กับศูนย์จัดการเครือข่ายสุขภาพ (ศจค.) องค์การบริหารส่วนตำบลศรีณรงค์ และอปท.เครือข่าย 16 อปท. , อปท.เครือข่ายดงอีจาน 11 แห่ง และ อปท.เครือข่ายบ้านยาง 4 แห่ง รวมทั้งหมด 31 แห่ง โดยมีอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์เป็นประธานการลงนามและร่วมประกาศประเด็นร่วมเพื่อการวิจัยและพัฒนาชุมชนท้องถิ่นภายใต้ซึ่งได้จากการจัดกิจกรรมเสริมสมรรถนะการนักจัดการข้อมูลเพื่อการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่ร่วมกันระหว่าง ศูนย์จัดการเครือข่ายสุขภาพ (ศจค.) อปท.เครือข่ายที่ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ปัญหาที่เป็นประเด็นขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะร่วมกัน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากกิจกรรมดังกล่าวมาใช้เป็นข้อมูลนำเข้าในการจัดกิจกรรมเสริมสมรรถนะการวิจัยเชิงพื้นที่ทั้ง 4 หลักสูตร สำหรับกระบวนการการทำแผนที่ทิศทางกรวิจัยวิจัย (Research Mapping)

4.2 แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ร่วมกับ

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และสำนักสนับสนุนสุขภาพชุมชน (สำนัก 3)

ชุดกิจกรรมที่	ผลผลิต/ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ปีที่ ๑		ปีที่ ๒		ปีที่ ๓	
			เดือนที่ ๑-๖	เดือนที่ ๗-๑๒	เดือนที่ ๑-๖	เดือนที่ ๗-๑๒	เดือนที่ ๑-๖	เดือนที่ ๑-๖
๑. พัฒนาระบบและกลไกการสนับสนุนงานวิจัยเชิงพื้นที่ (Research Mapping)	คู่มือบริหารจัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่ นักวิจัยเชิงพื้นที่ที่เป็นนักวิชาการในมหาวิทยาลัย อย่างน้อย ๔๐ คน นักบริหารงานวิจัยได้รับการพัฒนาการนำใช้ข้อมูล TCNAP และ RECAP เพื่อจัดทำ Research Mapping เพื่อการวิเคราะห์ประเด็นโจทย์ของพื้นที่ของเครือข่าย อย่างน้อย ๕ แห่ง	●คู่มือบริหารจัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่ ●ระบบและกลไกการสนับสนุนงานวิจัยเชิงพื้นที่	✓	✓				
๒. สร้างองค์ความรู้ (Research Project)	ผลงานวิจัยที่ครอบคลุม ๔๒ พื้นที่ รวมทั้งสิ้น ๘๔ เรื่อง นักวิจัยเชิงพื้นที่เป็นนักวิชาการในพื้นที่อย่างน้อย ๒ คน/พื้นที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมไม่น้อยกว่า ๔๐ เปอร์เซนต์	●การสร้างเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัย ●บทความวิจัย/บทความวิชาการ/การนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและแก้ปัญหาในพื้นที่ อย่างน้อยจำนวน ๑๐ เรื่อง			✓	✓		
๓. พัฒนานโยบายสาธารณะ	ข้อเสนอเชิงนโยบายที่ได้รับการยอมรับจากท	องค์ความรู้จากงานวิจัยพัฒนาเป็น			✓	✓		

การค้นหาสถานการณ์ปัญหาจากพื้นที่ชุมชนเพื่อเชื่อมสู่การกำหนดประเด็นโจทย์ในการวิจัยเชิงพื้นที่
ดังนี้

4.3.1. นักวิจัยเชิงพื้นที่ที่เป็นนักวิชาการในมหาวิทยาลัย จำนวน 53 คน ดังแสดงต่อไปนี้

ลำดับ	สังกัดคณะ/หน่วยงาน	จำนวน
1.	คณะวิทยาการจัดการ	10
2.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17
3.	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7
4.	คณะครุศาสตร์	5
5.	คณะวิทยาศาสตร์	12
6.	บุคลากรสายสนับสนุน	2
	รวม	53

(ภาคผนวก ก รายชื่อนักวิชาการ/นักวิจัยในโครงการฯ)

4.3.2. พื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในดำเนินการพัฒนาโครงการวิจัย (Proposal)

ครอบคลุมพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือร่วม ๑1 จังหวัด

1. จังหวัดบุรีรัมย์
2. จังหวัดสุรินทร์
3. จังหวัดมหาสารคาม
4. จังหวัดขอนแก่น
5. จังหวัดยโสธร
6. จังหวัดสกลนคร
7. จังหวัดกาฬสินธุ์
8. จังหวัดหนองคาย
9. จังหวัดร้อยเอ็ด
10. จังหวัดบึงกาฬ



ตารางที่ 1 รายชื่อ รถไฟฟ้า เครื่องมือวิจัย

ภาพที่ 2

ลำดับ	อพท.เครือข่าย	อำเภอ	จังหวัด
เครือข่ายของศูนย์จัดการเครือข่ายศรีนคร			
1	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีณรงค์ (ศจด.)	ชุมพลบุรี	สุรินทร์
2	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองบัว	ชุมพลบุรี	สุรินทร์

3	เทศบาลตำบลหนองตาด	เมืองบุรีรัมย์	บุรีรัมย์
4	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองทุ่ม	วาปีปทุม	มหาสารคาม
5	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกพระ	กันทรวิชัย	มหาสารคาม
6	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ชัย	วาปีปทุม	มหาสารคาม
7	องค์การบริหารส่วนตำบลพระเสารี	มหาชนะชัย	ยโสธร
8	องค์การบริหารส่วนตำบลโสกนกเต็น	พล	ขอนแก่น
9	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไผ่	บ้านไผ่	ขอนแก่น
10	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพล	พล	ขอนแก่น
11	องค์การบริหารส่วนตำบลแจนแลน	ภูจินารายณ์	กาฬสินธุ์
12	เทศบาลตำบลท่าก้อน	อากาศอำนวย	สกลนคร
13	เทศบาลตำบลเฝ้าไร่	เฝ้าไร่	หนองคาย
14	องค์การบริหารส่วนตำบลหินโงม	เมืองหนองคาย	หนองคาย
15	องค์การบริหารส่วนตำบลอุดมพร	เฝ้าไร่	หนองคาย
16	องค์การบริหารส่วนตำบลบัวตูม	โซ่พิสัย	บึงกาฬ
เครือข่ายของศูนย์จัดการเครือข่ายดงอีจาน			
17	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองพันทา	โซ่พิสัย	บึงกาฬ
18	องค์การบริหารส่วนตำบลสามแวง	ห้วยราช	บุรีรัมย์
19	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านสิงห์	นางรอง	บุรีรัมย์
20	องค์การบริหารส่วนตำบลไพศาล	ประโคนชัย	บุรีรัมย์
21	องค์การบริหารส่วนตำบลยางคำ	โพนทราย	ร้อยเอ็ด
22	เทศบาลหัวช้าง	จตุรพัตรพิमान	ร้อยเอ็ด
23	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำใส	จตุรพัตรพิमान	ร้อยเอ็ด
24	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าสังข์	จตุรพัตรพิमान	ร้อยเอ็ด
25	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเจริญ	เดชอุดม	อุบลราชธานี
26	องค์การบริหารส่วนตำบลสร้างถ่อ	เขื่องใน	อุบลราชธานี
27	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไทย	เขื่องใน	อุบลราชธานี
เครือข่ายของศูนย์จัดการเครือข่ายบ้านยาง			
28	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขมิ้น	พลับพลาชัย	บุรีรัมย์
29	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านยาง	พุทไธสง	บุรีรัมย์
30	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแก	สตึก	บุรีรัมย์
31	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแคน	ปทุมรัตต์	ร้อยเอ็ด

หมายเหตุ : อปท.เครือข่ายศรีณรงค์ (รวม ศจค.) จำนวน 16 แห่ง อปท. เครือข่ายบ้านยาง (ไม่รวม ศจค.)

จำนวน 4 แห่ง อปท. เครือข่ายดงอีจาน (ไม่รวม ศจค.) จำนวน 11 แห่ง **รวมทั้งสิ้น 31 แห่ง**

4.4. พัฒนาระบบและกลไกการสนับสนุนงานวิจัยเชิงพื้นที่
 การวิจัยเชิงพื้นที่ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพที่มุ่งเน้นในการแก้ปัญหาจากโจทย์วิจัยจากพื้นที่จริงในชุมชน ท้องถิ่นหรือสังคมอันมีองค์ประกอบ ที่เป็นนักวิจัยหลากหลายกลุ่ม เช่น นักวิชาการ

ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และชาวบ้านในแต่ละกลุ่ม แต่ละชุมชนที่มีปัญหาและมีความต้องการแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการวิจัยไปช่วยในการแก้ปัญหา ซึ่งที่ผ่านมามีผลจากการวิจัยเชิงพื้นที่ที่แสดงให้เห็นในหลายพื้นที่หลายชุมชน สามารถแก้ไขปัญหาได้จริงควบคู่กับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

การศึกษาบริบทชุมชนซึ่งหมายรวมถึงความเป็นอยู่ อาชีพ รายได้ เศรษฐกิจ การศึกษา ความสัมพันธ์ของบุคคลในชุมชน ขนบธรรมเนียมประเพณี เป็นต้น เป็นจุดสำคัญในการวิจัยเชิงพื้นที่ที่บุคคลภายนอกหรือบุคคลภายในชุมชนเองก็ตาม ต้องคำนึงและร่วมกันค้นหาข้อมูลและวิเคราะห์ความเป็นตัวตนของชุมชน ดังนั้นนักวิจัยทั้งภายในและภายนอกชุมชนจึงต้องมีเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลบริบทชุมชน

ซึ่งเครื่องมือที่สามารถนำมาใช้ในการเก็บข้อมูลบริบทชุมชนเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ชุมชนมีหลายเครื่องมือที่นักวิจัยสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ นักวิจัยจึงได้มีการลงพื้นที่สอบถามข้อมูลสถานการณ์ปัญหาและความต้องการของพื้นที่เพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยและค้นหาทีมนักวิจัยในพื้นที่ ดังนี้

วันที่ 4 – 5 ม.ค. 60 ณ อบต.หนองพันทาและ อบต.บัวตูม

วันที่ 10 - 12 ม.ค. 60 ณ อบต.บ้านยาง/อบต.เมืองพล/อบต.โสกนกเต็น/
อบต.บ้านไผ่/อบต.เมืองบัว/อบต.บัวเชด/อบต.ท่าเมือง/อบต.ไพศาล

วันที่ 11 – 12 ม.ค. 60 ณ ทต.ท่าก้อน

วันที่ 11 – 12 ม.ค. 60 ณ อบต.ศรีณรงค์และ อบต.บ้านไทย

วันที่ 13 ม.ค. 60 ณ ทต.หนองตาด

วันที่ 13 ม.ค. 60 ณ อบต.บ้านยางและ อบต.เมืองบัว

วันที่ 17 – 18 ม.ค. 60 ณ อบต.โคกพระ/อบต.เมืองพล/อบต.แจนแลน

วันที่ 18 ม.ค. 60 ณ อบต.ไพศาล

วันที่ 18 – 19 ม.ค. 60 ณ อบต.หนองแคน/ทต.หัวช้าง

วันที่ 25 ม.ค. 60 ณ อบต.ศรีณรงค์

วันที่ 27 – 29 ม.ค. 60 ณ ทต.ท่าก้อน

วันที่ 29 – 30 ม.ค. 60 ณ ทต.ท่าก้อน

วันที่ 30 – 31 ม.ค. 60 ณ อบต.หนองแคน/อบต.ยางคำ

วันที่ 28 - 30 เม.ย. 60 ณ อบต.ท่าก้อน/ อบต.บัวตูม/ อบต.หนองพันทา/อบต.เมืองพล/
อบต.บ้านไผ่

ผลการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวได้ นักวิจัยได้ลงพื้นที่ศึกษาบริบทชุมชน รวมถึงความเป็นอยู่ อาชีพ รายได้ เศรษฐกิจ การศึกษา ความสัมพันธ์ของบุคคลในชุมชน ขนบธรรมเนียมประเพณี สถานการณ์ ปัญหาและความต้องการของพื้นที่ เพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย เกิดกลุ่มเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยเชิงพื้นที่ มีการระดมความคิดเพื่อหาแนวทางแก้ไข ปัญหา และหาแนวทางส่งเสริมอาชีพเพื่อสร้างรายได้ให้แก่กลุ่มบุคคล ชุมชน เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดความยั่งยืนในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ทั้งนี้ นักวิจัย จากมหาวิทยาลัยฯ ยังสามารถสร้างเครือข่ายกลุ่มนักวิจัยในพื้นที่ ที่สามารถให้ข้อมูล และให้ความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัย เพื่อเอื้ออำนวยในการลงพื้นที่ศึกษาบริบทชุมชน การเก็บข้อมูลต่างๆ

ตารางที่ 2 จำนวนโครงการวิจัยแต่ละประเด็นโจทย์วิจัยที่จะดำเนินการงานวิจัยเชิงพื้นที่

ลำดับ ที่	ประเด็นโจทย์วิจัย	โครงการชุด (จำนวน)	โครงการย่อย (จำนวน)	รวม (จำนวน)
1	การจัดการขยะ	1	15	16
2	การจัดการทรัพยากร	1	10	11
3	เศรษฐกิจชุมชน	1	12	13
4	เกษตรอินทรีย์	1	10	11
5	ผู้สูงอายุ	1	18	19
6	อาหารชุมชน	1	7	8
7	ยาเสพติด	1	4	5
8	ชุดสังเคราะห์โครงการ	1	-	1
รวมทั้งสิ้น		8	76	84

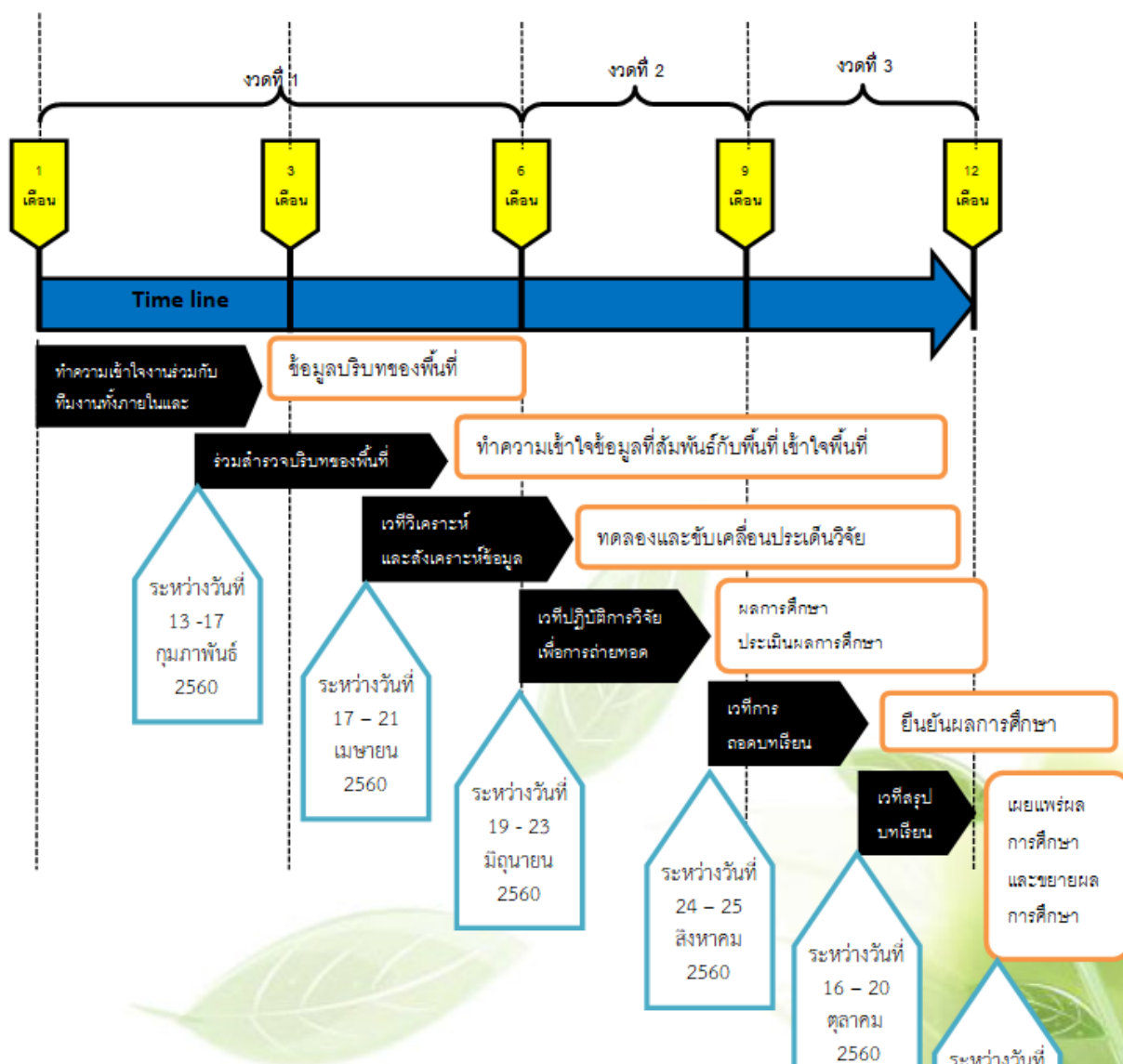
ตารางที่ 3 จำนวนพื้นที่วิจัยแต่ละประเด็นโจทย์วิจัยที่จะดำเนินการงานวิจัย

ลำดับ ที่	ประเด็นโจทย์วิจัย	โครงการ(จำนวน)	อบต. (จำนวน)	อำเภอ (จำนวน)	จังหวัด (จำนวน)
1	การจัดการขยะ	16	15	12	8

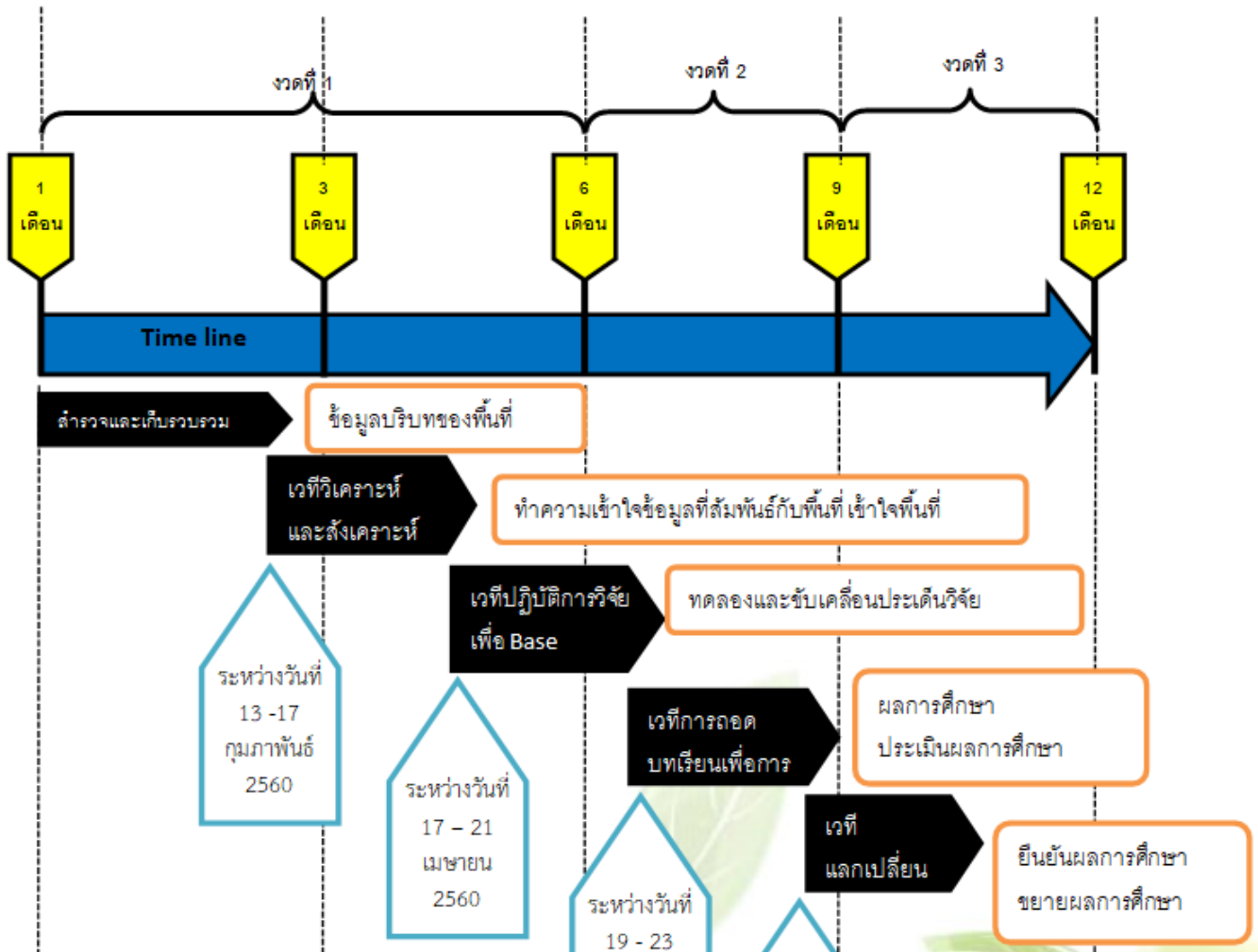
2	การจัดการทรัพยากร	11	7	7	6
3	เศรษฐกิจชุมชน	13	7	6	6
4	เกษตรอินทรีย์	11	5	4	2
5	ผู้สูงอายุ	19	6	5	4
6	อาหารชุมชน	8	6	6	4
7	ยาเสพติด	5	4	3	2
8	ชุดสังเคราะห์โครงการ	1	-	-	-
รวมทั้งสิ้น		84			

4.5 กำหนดช่วงเวลาการติดตามและประเมินผลชุดโครงการ

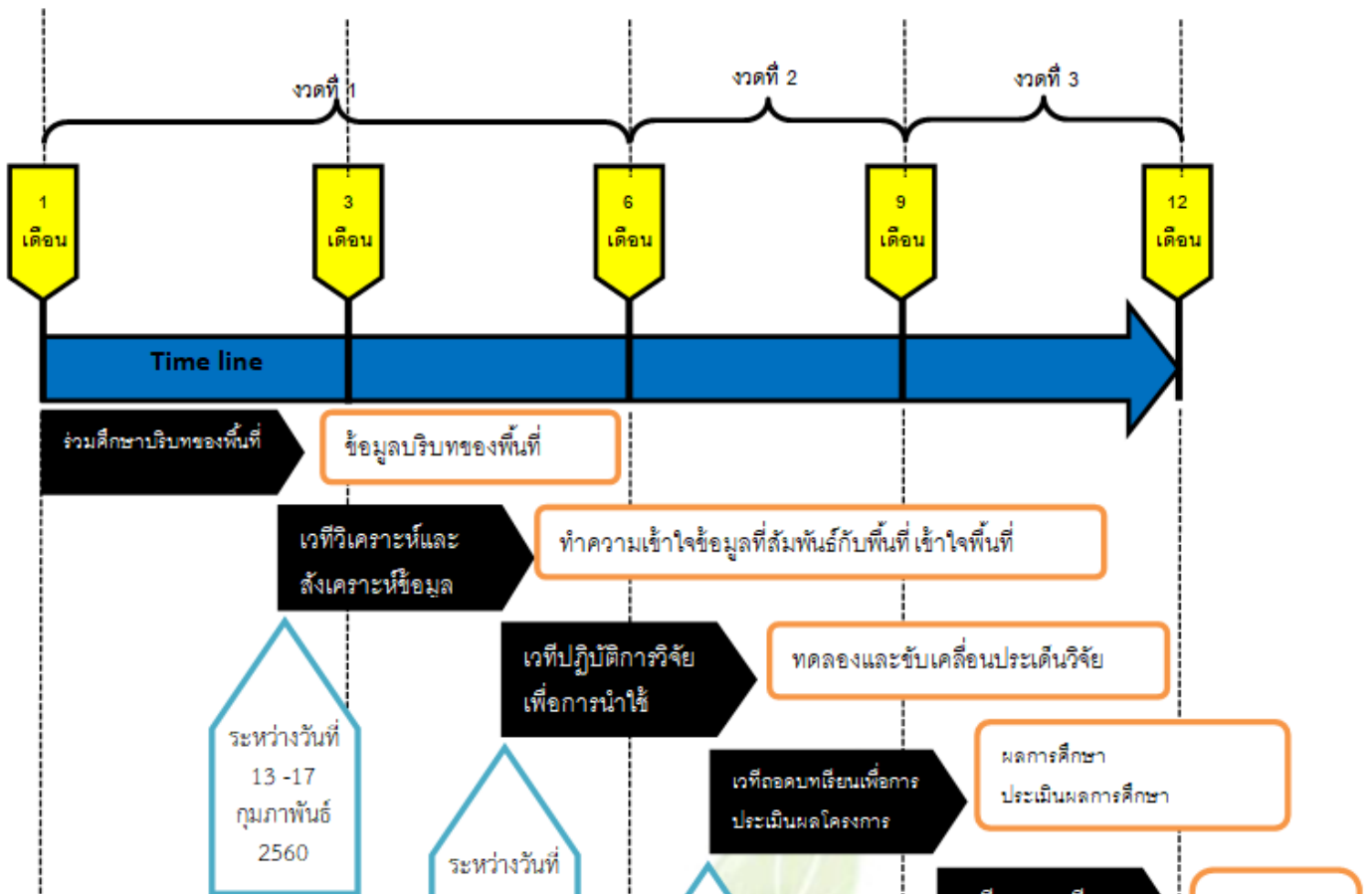
1) แผนการดำเนินงานเพื่อการติดตามประเมินผล ชุดโครงการ“การจัดการทรัพยากร”(Time line)



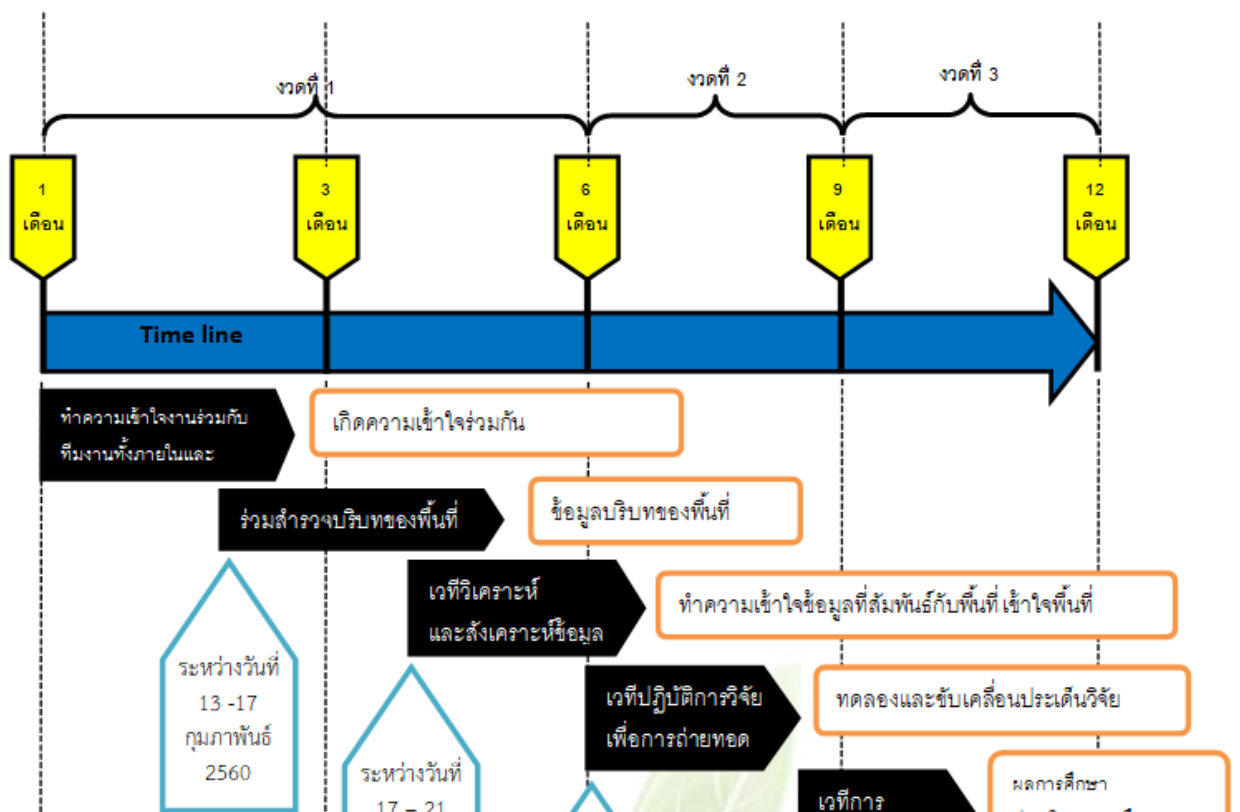
2) แผนการดำเนินงานเพื่อการติดตามประเมินผล ชุดโครงการ "อาหารชุมชน" (Time line)



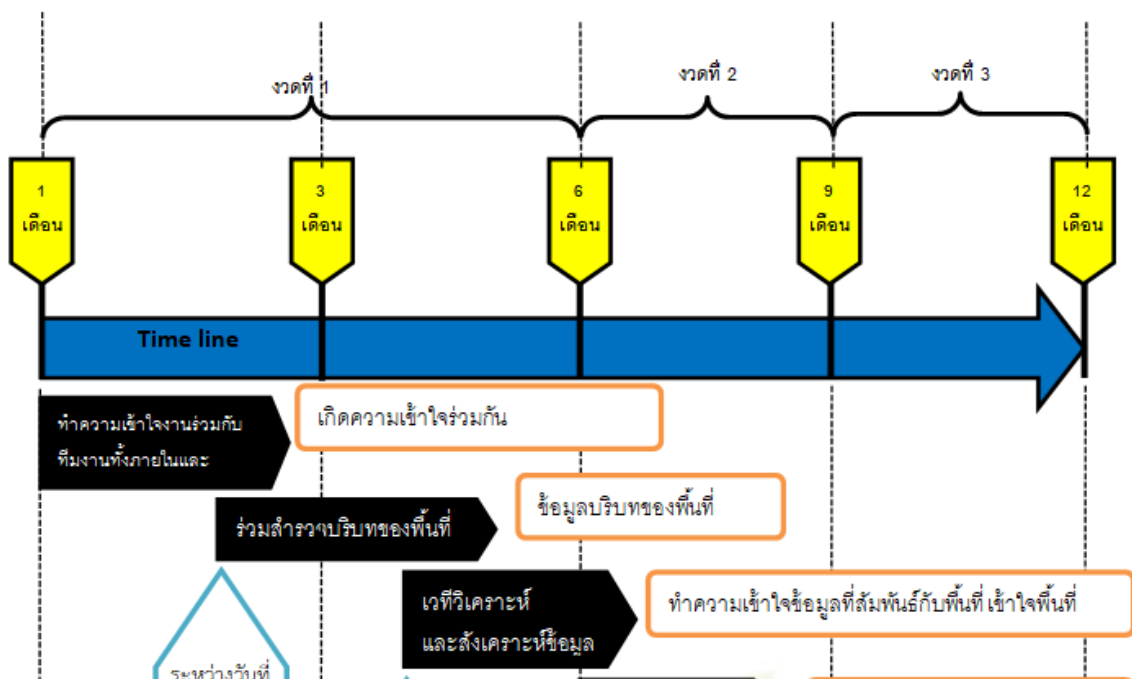
3) แผนการดำเนินงานเพื่อการติดตามประเมินผล ชุดโครงการ“การจัดการขยะ” (Time line)



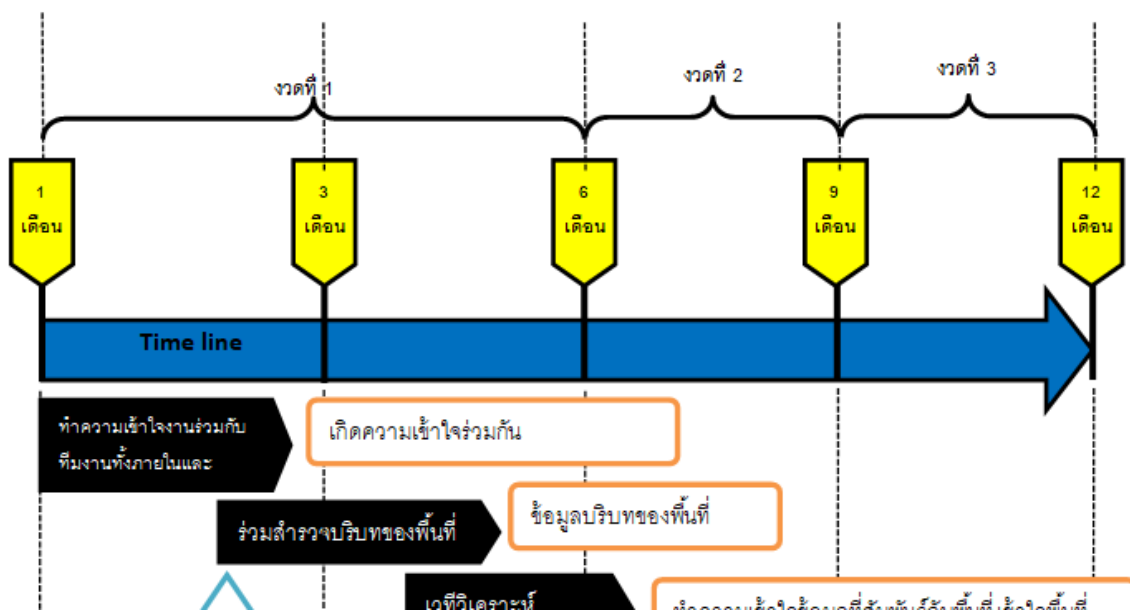
4) แผนการดำเนินงานเพื่อการติดตามประเมินผล ชุดโครงการ“เกษตรอินทรีย์” (Time line)



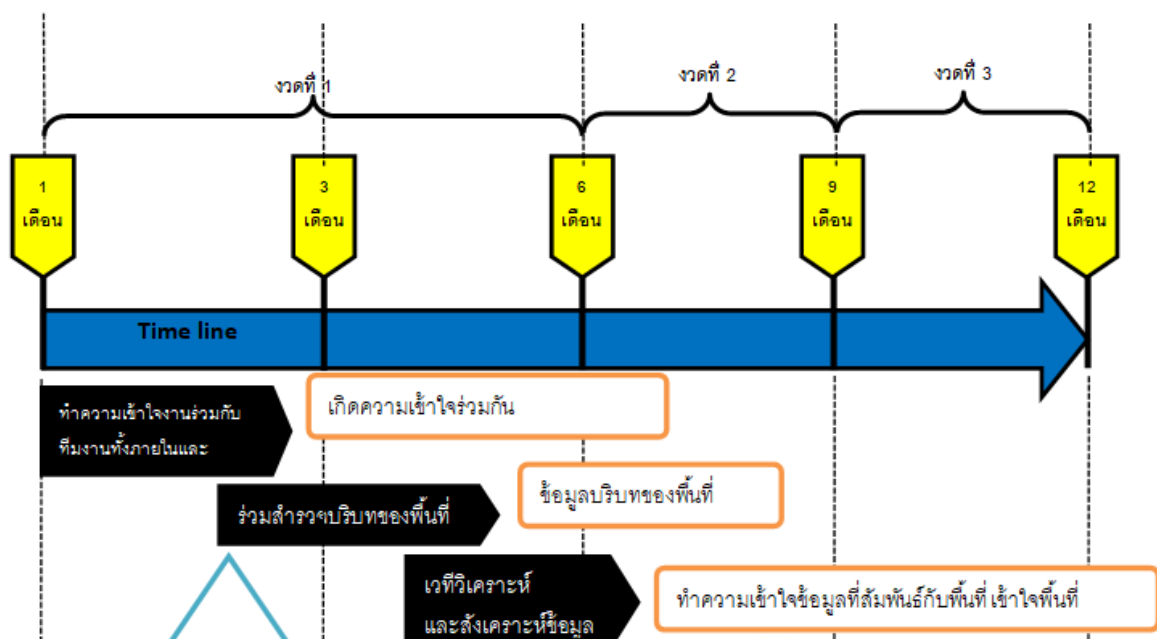
5) แผนการดำเนินงานเพื่อการติดตามประเมินผล ชุดโครงการ “เศรษฐกิจชุมชน” (Time line)



6 แผนการดำเนินงานเพื่อการติดตามประเมินผล ชุดโครงการ “ผู้สูงอายุ” (Time line)



7) แผนการดำเนินงานเพื่อการติดตามประเมินผล ชุดโครงการ “ยาเสพติด” (Time line)



4.5 กระบวนการทำแผนที่ทิศทางการวิจัย (Research Mapping) ของมหาวิทยาลัยมีดังนี้

- 1) **เพิ่มขีดความสามารถ (Capability Building)** จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทีมดำเนินงานของโครงการ (Team Building)

กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทีมดำเนินงานของโครงการ (Team Building) ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 3 กุมภาพันธ์ 2560 และเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จัดการความรู้เพื่อเสริมพลังการขับเคลื่อนงานของเครือข่ายมหาวิ

ทนายราชภัฏและนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานงวดที่ 2 พร้อมวางแผนปฏิบัติการงวดต่อไป ระหว่างวันที่ 2 - 3 กุมภาพันธ์ 2560 ณ โรงแรมเดอะเกรซ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม เพื่อให้การดำเนินการภายใต้โครงการดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้

ผลิต/ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

การพัฒนาศักยภาพของทีมนำเนงาน (Team Building) ในด้านการปรับตัวในโลกแห่งความเปลี่ยนแปลง ความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาตนเอง การตระหนักในการปรับปรุงและพัฒนา ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ตระหนักถึงความสำคัญของการทำงานเป็นทีม สร้างทัศนคติในด้านบวก เรียนรู้ถึงการระดมความคิด การวางแผนการทำงาน และการแบ่งหน้าที่การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความสัมพันธ์อันดีให้กับทีมนำเนงานด้วยกันและระหว่างเครือข่ายกับองค์กร สร้างเสริมความคิดสร้างสรรค์และพัฒนาศักยภาพของทีมนำเนงาน บรรยาการการทำงานที่สนุกสนาน การรู้จักเรียนรู้และพัฒนาสิ่งใหม่ๆ พร้อมทั้งได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างแท้จริงและยังสามารถเรียนรู้วิธีคิดนอกกรอบอย่างเป็นระบบ (ภาคผนวก ข คำสั่งไปราชการ 30 ม.ค. - 3 ก.พ.60)

2) พัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนงานวิจัยเชิงพื้นที่

2.1 ลงพื้นที่สอบถามข้อมูลสถานการณ์ปัญหาและความต้องการของพื้นที่เพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยและค้นหาทีมนักวิจัยในพื้นที่

กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ

ตารางที่ 8 แสดงการลงพื้นที่สอบถามข้อมูลและศึกษาบริบทชุมชน

วัน /เดือน /ปี	สถานที่ (ลงพื้นที่)	ประเด็นโจทย์วิจัย	จำนวนนักวิจัย (คน)	จำนวนเงิน
4 -5 ม.ค. 60	อบต.หนองพันทา อ.ไชยพิสัย จ.บึงกาฬ อบต.บัวตูม อ.ไชยพิสัย จ.บึงกาฬ	การจัดการขยะ	7	10,729
10 -12 ม.ค.60	อบต.บ้านยาง อ.พุทไธสง จ.บุรีรัมย์ อบต.เมืองพล อ.พล จ.ขอนแก่น อบต.โสกนกเต็น อ.พล จ.ขอนแก่น อบต.บ้านไผ่ อ.บ้านไผ่	เกษตรอินทรีย์	7	19,503

จ.ขอนแก่น อบต.เมืองบัว อ.ชุมพลบุรี จ.สุรินทร์ อบต.บัวเขต อ.บัวเขต จ.สุรินทร์ อบต.ท่าเมือง อ.ดอนมดแดง จ.อุบลฯ อบต.ไพศาล อ.ประโคนชัย จ.บุรีรัมย์			
--	--	--	--

ตารางที่ 8 แสดงการลงพื้นที่สอบถามข้อมูลและศึกษาบริบทชุมชน (ต่อ)

วัน /เดือน /ปี	สถานที่ (ลงพื้นที่)	ประเด็นโจทย์วิจัย	จำนวนนักวิจัย (คน)	จำนวนเงิน
1 1 -1 2 ม.ค.60	ทต.ท่าก้อน อ.อากาศอำนวย จ.สกลนคร	เศรษฐกิจชุมชน	5	9,800
1 1 -1 2 ม.ค.60	อบต.ศรีณรงค์ อ.ชุมพลบุรี จ.สุรินทร์ อบต.บ้านไทย อ.เขื่องใน จ.อุบลฯ	เศรษฐกิจชุมชน	7	6,180
13 ม.ค. 60	อบต.บ้านยาง อ.พุทไธสง จ.บุรีรัมย์ อบต.เมืองบัว อ.ชุมพลบุรี จ.สุรินทร์	การจัดการขยะ	3	1,552
13 ม.ค. 60	ทต.หนองตาด อ.เมือง จ.บุรีรัมย์	อาหารชุมชน	17	5,412
1 7 -1 8 ม.ค.60	อบต.โคกพระ อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม อบต.เมืองพล อ.พล จ.ขอนแก่น อบต.แจนแลน อ.กุฉินารายณ์ จ.กาฬสินธุ์	การจัดการทรัพยากร	7	11,076
18 ม.ค. 60	อบต.ไพศาล อ.ประโคนชัย จ.บุรีรัมย์	อาหารชุมชน	20	7,536
1 8 -1 9	อบต.หนองแคน อ.ปทุมรัตน์	สุขภาพ	5	6,004

ม.ค.60	จ.ร้อยเอ็ด ทต.หัวช้าง อ.จตุรพัตรพิमान จ.ร้อยเอ็ด			
25 ม.ค. 60	อบต.ศรีณรงค์ อ.ชุมพลบุรี จ.สุรินทร์	อาหารชุมชน	20	7,452
2 7 -2 9 ม.ค.60	ทต.ท่าก้อน อ.อากาศอำนวย จ.สกลนคร	อาหารชุมชน	10	9,400
2 9 -3 0 ม.ค.60	ทต.ท่าก้อน อ.อากาศอำนวย จ.สกลนคร	เศรษฐกิจชุมชน	5	6,632
3 0 -3 1 ม.ค.60	อบต.หนองแคน อ.ปทุมรัตต์ จ.ร้อยเอ็ด อบต.ยางคำ อ.โพธิ์ทราย จ.ร้อยเอ็ด	อาหารชุมชน	10	1,728
2 8 -3 0 เม.ย.60	ทต.ท่าก้อน อ.อากาศอำนวย จ.สกลนคร อบต.บัวตูม อ.โซ่พิสัย จ.บึงกาฬ อบต.หนองพันทา อ.โซ่พิสัย จ.บึงกาฬ อบต.เมืองพล อ.พล จ.ขอนแก่น อบต.บ้านไผ่ อ.บ้านไผ่ จ.ขอนแก่น	อาหารชุมชน	5	5,952

ผลิต/ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

ผลการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวได้ นักวิจัยได้ลงพื้นที่ศึกษาบริบทชุมชน รวมถึงความเป็นอยู่ อาชีพ รายได้ เศรษฐกิจ การศึกษา ความสัมพันธ์ของบุคคลในชุมชน ขนบธรรมเนียมประเพณี สถานการณ์ ปัญหาและความต้องการของพื้นที่ เพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย เกิดกลุ่มเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยเชิงพื้นที่ มีการระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา

และหาแนวทางส่งเสริมอาชีพเพื่อสร้างรายได้ให้แก่กลุ่มบุคคล ชุมชน เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความยั่งยืนในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ทั้งนี้ นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยฯ ยังสามารถสร้างเครือข่ายกลุ่มนักวิจัยในพื้นที่ที่สามารถให้ข้อมูลและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยเพื่อเอื้ออำนวยในการลงพื้นที่ศึกษาบริบทชุมชน การเก็บข้อมูลต่างๆ

(ภาคผนวก ค คำสั่งไปราชการการลงพื้นที่ศึกษาบริบทชุมชน)

2.2 จัดเวทีนำเสนอเพื่อพิจารณาข้อเสนอชุดโครงการวิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ

▪เวทีนำเสนอเพื่อพิจารณาข้อเสนอชุดโครงการวิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ครั้งที่

๒

อยู่ในช่วงการดำเนินการ Research Mapping

กิจกรรมหลัก : กิจกรรมที่ ๔ พัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนงานวิจัยเชิงพื้นที่

กิจกรรมที่กำลังดำเนินการ : พัฒนาข้อเสนอชุดโครงการวิจัยเชิงพื้นที่

รหัสกิจกรรม : 1.04

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่เหมาะสมกับการพัฒนาเชิงพื้นที่
๒. เพื่อพิจารณาข้อเสนอชุดโครงการวิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย
3. เพื่อตรวจสอบ และเสนอแนะให้ข้อคิดในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย

วิธีการดำเนินงานตามโครงการ

- นำเสนอ ข้อเสนอโครงการวิจัย 3 ประเด็นโจทย์วิจัย

1. ประเด็นเศรษฐกิจชุมชน
2. ประเด็นเกษตรอินทรีย์
3. ประเด็นผู้สูงอายุ

- การบรรยาย และอภิปราย

- การถาม : ตอบ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. รองศาสตราจารย์มาลินี จุฑาปะมา
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมมาตร ผลเกิด

3. อาจารย์พิสมัย ประชานันท์
4. อาจารย์ ดร.ชาวลิต สิมสวย
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อดุลย์ อภินันท์
๖. ดร.ปรีชา อุตระกุล
๗. นายคำเตื่อง ภาชี

กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ(ระบุกลุ่ม, และจำนวนผู้เข้าร่วม)

เนื่องจากการจัดโครงการในครั้งนี้มุ่งสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่เหมาะสมกับการพัฒนาเชิงพื้นที่ และพิจารณาข้อเสนอชุดโครงการวิจัย และข้อเสนอโครงการวิจัย ดังนั้นจึงต้องอาศัยบุคลากรที่สมัครใจร่วมดำเนินงานวิจัยเข้าร่วมในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. อาจารย์ที่ทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ ภายใต้โครงการ
การวิจัยและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการจัดการตนเองของชุมชนท้องถิ่น
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมฝึกอบรมทั้งสิ้น ประมาณ 40 คน

วัน เวลา และ สถานที่ดำเนินงาน

วันที่ 23 มกราคม 2560 ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย (ห้องใหญ่) ชั้น 9 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา มหาวชิราลงกรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ผลิต/ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

ประเด็นหลักในการประชุม

1. นักวิจัยเชิงพื้นที่ของมหาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ นำเสนอชุดโครงการ และข้อเสนอโครงการต่อผู้ทรงคุณวุฒิ ใน 5 ชุดโครงการ ได้แก่ ชุดโครงการการจัดการขยะ ชุดโครงการทรัพยากรธรรมชาติ ชุดโครงการเศรษฐกิจชุมชน ชุดโครงการเกษตรอินทรีย์ และชุดโครงการอาหารชุมชน

2. โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ 6 ท่าน ได้แก่

- 2.1 รองศาสตราจารย์มาลิณี จุโฑปะมา
- 2.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สมมาตร ผลเกิด
- 2.3 รองศาสตราจารย์ ดร.อดุลย์ อภินันท์
- 2.4 ดร.ปรีชา อุตระกุล

2.5 อาจารย์พิสมัย ประชานันท์

2.6 อาจารย์ ดร.เชาวลิต สิมสวย

3. โดยการนำเสนอทั้ง 3 ชุดโครงการนั้น มีข้อคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ
แสดงดังในตารางต่อไปนี้ (ตารางที่ 9)

ชุดโครงการ	ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ
เศรษฐกิจชุมชน	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.สมมาตร ผลเกิด ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <p>“การวิจัยควรต้องสามารถบอกถึงลักษณะเฉพาะของพื้นที่นั้นได้ ฉะนั้นสิ่งที่ควรนำไปปรับแก้คือการศึกษาบริบทของพื้นที่ให้ชัดเจนในประเด็นปัญหา ก่อนเพื่อให้รู้ถึงการนำข้อมูลความรู้ใดที่จะสามารถเหมาะสมกับในแต่ละพื้นที่ เพราะในแต่ละพื้นที่ มีจำนวนประชากร ลักษณะภูมิศาสตร์ที่ต่างกัน ตลอดจนขอบเขต เงื่อนไขเวลา ซึ่งโครงสร้างการดำเนินงาน ควรจะมีรูปแบบที่เป็นสากล และการตั้งวัตถุประสงค์ไม่ควรจะมากเกินไป และควรมีบัญญัติไว้ในนิยามศัพท์ด้วย ที่สำคัญควรมีแหล่งอ้างอิงรองรับ วิธีคิด วิธีการได้มา เรื่องทบทวนวรรณกรรม โดยในการบอกลักษณะนั้น ควรใช้คำว่าหมายถึงเท่านั้น และควรใส่ความคิด หรือคำพูดของบุคคลที่เราไปศึกษาด้วยจะทำให้งานวิจัยดูน่าสนใจ”</p>
	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.อดุลย์ อภินันท์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <p>“การศึกษาวิจัยในชุมชนที่ต่างพื้นที่กัน ควรที่จะมีการศึกษาบริบทในแต่ละพื้นที่ก่อน ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงข้อจำกัด หรือตัวแปร ได้ชัดเจนขึ้น โดยกรอบการดำเนินการวิจัยควร ที่จะกำหนดรายละเอียดที่จะศึกษาให้ชัดเจนกว่านี้ ซึ่งชุดโครงการนั้นจะเป็นตัวรวมที่ต้องวิเคราะห์ และสรุปในแต่ละโครงการย่อยเข้าด้วยกัน</p>
	<p>อาจารย์พิสมัย ประชานันท์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <p>“การวิจัยชุมชนนั้นในการเขียนงานวิจัยควรต้องมีการอ้างอิงข้อมูลจาก TCNAP และ RECAP ข อ ง แ ต่ ล ะ อ ป ท . นั้นด้วยทั้งนี้เพื่อจะได้ทราบข้อมูลที่จะศึกษาได้ชัดเจนมากขึ้น และเป็นการนำใช้ฐานข้อมูลที่มีอยู่ในแต่ละ อปท. ให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น”</p>

	<p>ดร.ปรีชา อุตระกุล ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <p>“ในโครงการย่อยนั้น จะมีความต่างจากชุดโครงการ คือ ในโครงการย่อยจะมีบริบทของชุมชนมาเกี่ยวข้องด้วย และวิธีการศึกษาภายใต้บริบทนั้น ระบบนิเวศน์ที่แตกต่างนั้นมีผลอย่างไรบ้าง ต้องวิเคราะห์ว่ามีกลุ่มตัวอย่างใดบ้าง และการขยายผลนำไปสู่นโยบาย ต้องรู้ว่าพื้นที่ ที่ศึกษามีบริบทชุมชน มีต้นทุนใดอยู่แล้วบ้าง”</p>
--	---

(ตารางที่ 9 ต่อ)

ชุดโครงการ	ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ
<p>เกษตรอินทรีย์</p>	<p>ดร.ปรีชา อุตระกุล ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <p>“ควรมีการลงพื้นที่ศึกษาบริบทของชุมชนก่อนการเข้าไปในชุมชนโดยการมีส่วนร่วม ขององค์กรในพื้นที่ เช่น โรงเรียน วัด รพ.สต. อปท. กลุ่มเกษตรกร หรือองค์กรเอกชน เพื่อดูว่าสถานะของปัญหานั้นเป็นแบบไหน ตลอดจนต้องถื่นมีนโยบายใดบ้างที่จะมาหนุนเสริมหรือไม่ ในชุมชนมีตลาดใดรองรับบ้าง การสร้างความคุ้นเคยกับชาวบ้านเพื่อให้ง่ายต่อการได้มาซึ่งข้อมูล เน้นการมีส่วนร่วม”</p>
	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.อดุลย์ อภินันท์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <p>“การเข้าถึงชุมชน การมีส่วนร่วมของคนในชุมชน จะทำให้ง่ายต่อการขับเคลื่อนบริบทของชุมชนที่ต่างกันจะทำให้ประเด็นที่จะศึกษานั้นต่างกันด้วยเช่นกัน การที่จะได้มาซึ่งข้อมูลในชุมชนนั้น ต้องเข้าไปสร้างความคุ้นเคยก่อนอธิบายว่า การทำวิจัยชาวบ้านได้ประโยชน์อะไร เพื่อให้คนในชุมชนตระหนักถึงความสำคัญและทำให้ง่ายต่อการได้มาซึ่งข้อมูล”</p>
<p>เกษตรอินทรีย์</p>	<p>อาจารย์ ดร.เชาวลิต สิมสวย ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <p>“การสร้างความเข้าใจ ระหว่างอปท. กับ นักวิจัย และกับชาวบ้าน ควรจะมีการสร้างความเข้าใจให้ตรงกันเพื่อให้ง่ายต่อการศึกษาข้อมูล การนำข้อมูล TCNAP และ RECAP มาใช้ในการกำหนดประเด็นศึกษา จะช่วยให้ได้ข้อมูลมากขึ้น อีกทั้งการลงพื้นที่ชุมชน จะทำให้สามารถให้สภาพปัญหาได้ชัดเจนขึ้นอีกเช่นกัน”</p>
	<p>อาจารย์พิสมัย ประชาพันธ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <p>“ควรมีการลงพื้นที่ในการศึกษากลุ่มตัวอย่างในชุมชน เช่น กลุ่มเกษตรกร หรือกลุ่มชาวบ้านที่มีความสนใจในเกษตรอินทรีย์ ความเป็นไปได้ ภูมิปัญญา แต่ละชุมชนนั้นมีอะไรบ้าง สามารถนำมาใช้หรือนำไปขยายผลอื่นๆต่อไป”</p>
	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.อดุลย์ อภินันท์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p>

ผู้สูงอายุ	งานวิจัยคุณภาพ ต้องเข้าใจวิถีชีวิตและสังเคราะห์ ให้เข้าใจจริง ๆ อย่าแปลผิด ควรศึกษาพื้นฐานชีวิตชาวบ้าน จากข้อมูลทุกข้อมูลให้มาก ๆ เข้าหาชุมชนอย่างใกล้ชิด สังเคราะห์ภาพรวม impact ถ้าไปเก็บข้อมูลไม่ครอบคลุมหรือไม่เข้าถึงอาจจะแปลผลผิดพลาดได้
	อาจารย์ ดร.เชาวลิต สิมสวย -
	อาจารย์พิสมัย ประชานนท์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้ การทำความเข้าใจกับทีมวิจัยในหัวข้อ “วิถีวัฒนธรรมอีสาน

4. โดยในการปรับแก้โครงการวิจัยตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเสนอโครงการเพื่อพิจารณาจัดสรรทุนวิจัยภายในวันที่ 28 มกราคม 2560 พร้อมเซ็นสัญญารับทุนวิจัย พร้อมเปิดบัญชีรับโอนเงิน ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2560

5. กำหนดจัดอบรมการใช้จ่ายงบประมาณ จัดทำคู่มือประเมินและติดตามผล ภายในวันที่ 15 มีนาคม 2560

ผลการจัดกิจกรรมดังกล่าวทำให้นักวิจัยได้นำเสนอชุดโครงการวิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัยต่อผู้ทรงคุณวุฒิประจำโครงการฯ ซึ่งข้อเสนอโครงการวิจัยได้ผ่านการตรวจสอบการเสนอแนะให้ข้อคิดในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อปรับแก้โครงการวิจัยให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ และมีถูกต้องภายใต้กรอบงานวิจัยตามโครงการความร่วมมือระหว่าง สสส. กับมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อพิจารณาจัดสรรทุนวิจัย พร้อมทั้งเซ็นสัญญารับทุนวิจัย โดยมีชุดโครงการที่นำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการปรับแก้ข้อเสนอโครงการ (proposal) พร้อมทั้งส่งชุดโครงการและข้อเสนอโครงการแล้วเสร็จมายังสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 3 ชุดโครงการ ได้แก่ ชุดโครงการเศรษฐกิจชุมชน ข้อเสนอโครงการย่อยจำนวน 13 โครงการ, ชุดโครงการเกษตรอินทรีย์ ข้อเสนอโครงการย่อยจำนวน 10 โครงการ และชุดโครงการผู้สูงอายุ ข้อเสนอโครงการย่อยจำนวน 19 โครงการ รวมทั้งสิ้น 42 โครงการ แบ่งเป็น 3 ชุดโครงการ และ 39 โครงการย่อย

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการส่งผลงานวิจัยให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาและได้มีการลงนามในประกาศทุนอุดหนุนการวิจัย โดย รองศาสตราจารย์มาลีณี จุฑาปะมา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ภายใต้โครงการ การวิจัยและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการจัดการตนเองของชุมชนท้องถิ่น (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๔๒ โครงการ จากงบประมาณของโครงการฯ เลขที่บัญชี ๔๒๗-๑-๒๔๙๙๗-๐

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๐๕๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านห้าหมื่นบาทถ้วน) (ภาคผนวก ง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เรื่อง ผลการพิจารณาจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย ภายใต้โครงการ การวิจัยและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการจัดการตนเองของชุมชนท้องถิ่น ครั้งที่ ๒)

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการให้นักวิจัยแต่ละโครงการเซ็นสัญญา รับทุน พร้อมด้วยเอกสารแนบท้าย ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาฉบับนี้ จัดทำขึ้นเป็น ๒ ฉบับ มี ข้อ ค ว า ม ฎ ก ติ อ ง ต ร ง กั น ทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความในสัญญานี้พร้อมเอกสารแนบท้ายโดยตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้ต่อหน้าพยาน และต่างเก็บไว้ฝ่ายละฉบับ (ภาคผนวก จ แบบฟอร์มสัญญารับทุนโครงการฯ)

4.6 ติดตามประเมินผลการดำเนินงานชุดโครงการ

1) จัดทำคู่มือติดตามประเมินผลภายใน ครั้งที่ 1

กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ

- การประชุมการวางแผนแนวทางติดตามประเมินผลโครงการวิจัยและการจัดทำคู่มือติดตามประเมินผลภายใน ครั้งที่ 1

อยู่ในช่วงการดำเนินการ Research Mapping

กิจกรรมหลัก : กิจกรรมที่ 6 ติดตามประเมินผลการดำเนินงานชุดโครงการ

กิจกรรมที่กำลังดำเนินการ : แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลภายใน

และจัดทำคู่มือติดตาม

ประเมินผลภายใน

รหัสกิจกรรม : 1.06

กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ(ระบุกลุ่ม, และจำนวนผู้เข้าร่วม)

เ นื อ ง จ า ก ก า ร จั ด โ ค ร ง ก า ร ใน ค ร ั ง นี ้ มุ่งสร้างความรู้ความเข้าใจสร้างกระบวนการวางแผนแนวทางติดตามประเมินผลโครงการวิจัยและการจัดทำคู่มือติดตามผลประเมินผลภายใน พร้อมทั้งชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ กำหนดระยะเวลาส่งผลงาน และเงื่อนไขการเบิกจ่ายงวดเงินสนับสนุนทุนวิจัย ดังนั้นจึงต้องอาศัยบุคลากรที่สมัครใจร่วมดำเนินงานวิจัยเข้าร่วม ในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. อาจารย์ / นักวิจัยเชิงพื้นที่

1.1 นักวิจัยประเด็นโจทย์วิจัยการจัดการขยะ จำนวน 12 คน

1.2 นักวิจัยประเด็นโจทย์วิจัยทรัพยากรธรรมชาติ จำนวน 7 คน

1.3 นักวิจัยประเด็นโจทย์วิจัยอาหารชุมชน จำนวน 7 คน

2. ผู้ประสานงาน / เจ้าหน้าที่ จำนวน 4 คน

รวมจำนวนผู้เข้าร่วมฝึกอบรมทั้งสิ้น ประมาณ 30 คน

วัน เวลา และ สถานที่ดำเนินงาน

วันอังคารที่ 10 มกราคม 2560 ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย (ห้องใหญ่) ชั้น 9 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา มหาวชิราลงกรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

2) จัดทำคู่มือติดตามประเมินผลภายใน ครั้งที่ 2

กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ

- การประชุมการวางแผนแนวทางติดตามประเมินผลโครงการวิจัย

อยู่ในช่วงการดำเนินการ Research Mapping

กิจกรรมหลัก : กิจกรรมที่ 6 ติดตามประเมินผลการดำเนินงานชุดโครงการ

กิจกรรมที่กำลังดำเนินการ : แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลภายใน

และจัดทำคู่มือติดตาม

ประเมินผลภายใน

รหัสกิจกรรม : 1.06

กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ(ระบุกลุ่ม และจำนวนผู้เข้าร่วม)

เนื่อ ง จ า ก ก า ร จั ด โ ค ร ง ก า ร ใน ค ร ั ง นี
มุ่งสร้างความรู้ความเข้าใจสร้างกระบวนการวางแผนแนวทางติดตามประเมินผลโครงการวิจัยและการจัดทำคู่มือติดตามผลประเมินผลภายใน พร้อมทั้งชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ กำหนดระยะเวลาส่งผลงานและเงื่อนไขการเบิกจ่ายงวดเงินสนับสนุนทุนวิจัย ดังนั้นจึงต้องอาศัยบุคลากรที่สมัครใจร่วมดำเนินงานวิจัยเข้าร่วม ในครั้งนี้ ประกอบด้วย

อาจารย์ / นักวิจัยเชิงพื้นที่

1.1 นักวิจัยประเด็นโจทย์วิจัยเศรษฐกิจชุมชน จำนวน 8 คน

1.2 นักวิจัยประเด็นโจทย์วิจัยเกษตรอินทรีย์ จำนวน 5 คน

1.3 นักวิจัยประเด็นโจทย์วิจัยผู้สูงอายุ จำนวน 16 คน

ผู้ประสานงาน / เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน

รวมจำนวนผู้เข้าร่วมฝึกอบรมทั้งสิ้น ประมาณ 40 คน

วัน เวลา และ สถานที่ดำเนินงาน

วันพุธที่ 15 มีนาคม 2560 เวลา 08.30 - 16.30น. ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย (ห้อง ๑๕๐๗๐๓/๑) ชั้น ๗ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อวางแนวทางการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการวิจัย
2. เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ การปรับปรุงและการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ
3. เพื่อทราบผลความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้งานบรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติงานโครงการวิจัย

วิธีการดำเนินงานตามโครงการ

- การบรรยาย และอภิปราย
- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรูปธรรมผลการจัดทำคู่มือติดตามประเมินผลภายใน

ผลิต/ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

เอกสารคู่มือติดตามประเมินผลภายในโครงการ "การวิจัยและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการจัดการตนเองของชุมชนท้องถิ่น" มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมของแต่ละชุดโครงการวิจัย โดยมีเนื้อหาหลักประกอบด้วย 1 ความรู้พื้นฐานงานวิจัยเชิงพื้นที่ 2 สัญญาโครงการ 3 งบประมาณและวงเงิน 4 การบริหารจัดการการเงินในโครงการ 5 การบริหารจัดการเชิงเนื้อหาในโครงการ และ 6 การกำหนดช่วงเวลาการติดตามและประเมินผลชุดโครงการ (ภาคผนวก ฉ คู่มือติดตามประเมินผลภายใน)

3) สนับสนุนทุนวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่เหมาะสมกับการพัฒนาเชิงพื้นที่ เปิดบัญชีชุดโครงการวิจัย / โครงการวิจัย จำนวน 74 บัญชี รายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 รายชื่อประเด็นโจทย์วิจัยที่ดำเนินการขอเปิดบัญชีประเภทออมทรัพย์ ธนาคารกรุงศรี สาขามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ชุดที่ 1 ดังนี้

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| - ประเด็นการจัดการขยะ | จำนวน 14 บัญชี |
| - ประเด็นการจัดการทรัพยากร | จำนวน 10 บัญชี |
| - ประเด็นอาหารชุมชน | จำนวน 8 บัญชี |
| รวมทั้งสิ้น | จำนวน 32 บัญชี |

4.2 รายชื่อประเด็นโจทย์วิจัยที่ดำเนินการขอเปิดบัญชีประเภทออมทรัพย์ ธนาคารกรุงศรี สาขามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ชุดที่ 2 ดังนี้

- | | |
|------------------------|----------------|
| - ประเด็นเศรษฐกิจชุมชน | จำนวน 13 บัญชี |
| - ประเด็นเกษตรอินทรีย์ | จำนวน 10 บัญชี |

- ประเด็นผู้สูงอายุ
รวมทั้งสิ้น

จำนวน 19 บัญชี
จำนวน 42 บัญชี

4) เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เสนอความก้าวหน้าและแนวทางการพัฒนาโครงการ กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ

▪ เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เสนอความก้าวหน้าผลการดำเนินการ แผนปฏิบัติการรอบ 6 เดือน
และแนวทางการพัฒนาโครงการให้มีคุณภาพ

อยู่ในช่วงการดำเนินการ Research Process

กิจกรรมหลัก : กิจกรรมที่ 2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดการความรู้เพื่อเสริมพลัง

กิจกรรมที่กำลังดำเนินการ : ข้อที่ 2

เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เสนอความก้าวหน้าและแนวทางการพัฒนา
โครงการ

รหัสกิจกรรม : 2.02

วัตถุประสงค์โครงการ

๑. เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ
การปรับปรุงและการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ

๒. เพื่อทราบผลความก้าวหน้า

ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้งานบรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติงาน
โครงการวิจัย

๓. เพื่อเป็นการกำกับติดตามหนุนเสริม

และให้คำปรึกษาสำหรับนักวิจัยที่อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยเพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ

วิธีการดำเนินงานตามโครงการ

- การบรรยาย และอภิปราย

- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ

ผู้ทรงคุณวุฒิ / วิทยากร

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อดุลย์ อภินันท์

๒. อาจารย์พิสมัย ประชนันท์

กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ(ระบุกลุ่ม, และจำนวนผู้เข้าร่วม)

เนื่องจากการจัดโครงการในครั้งนี้ มุ่งให้นักวิจัยนำเสนอความก้าวหน้าผลการดำเนินการ
แผนปฏิบัติการ รอบ 6 เดือน และแนวทางการพัฒนาโครงการให้มีคุณภาพ
หลักการในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ การปรับปรุง และสถาบันวิจัยและพัฒนา
ได้ทราบผลความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น

พร้อมทั้งหาแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้งานบรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติงานโครงการวิจัย ดังนั้นจึงต้องอาศัยบุคลากรที่ร่วมดำเนินงานวิจัยเข้าร่วม ในครั้งนี้ ประกอบด้วย

2. หัวหน้าทีมวิจัยและนักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 24 คน
 - 2.1 นักวิจัยประเด็นโจทย์วิจัยการจัดการขยะ จำนวน 3 คน
 - 2.2 นักวิจัยประเด็นโจทย์วิจัยการจัดการทรัพยากร จำนวน 3 คน
 - 2.3 นักวิจัยประเด็นโจทย์วิจัยเศรษฐกิจชุมชน จำนวน ๔ คน
 - ๑.๔ นักวิจัยประเด็นโจทย์วิจัยเกษตรอินทรีย์ จำนวน 3 คน
 - ๑.๕ นักวิจัยประเด็นโจทย์วิจัยผู้สูงอายุ จำนวน ๔ คน
 - ๑.๖ นักวิจัยประเด็นโจทย์วิจัยอาหารชุมชน จำนวน ๔ คน
 - ๑.๗ นักวิจัยประเด็นโจทย์วิจัยยาเสพติด จำนวน 3 คน
2. ผู้ประสานงาน / เจ้าหน้าที่ จำนวน ๑๐ คน
3. วิทยากรที่ปรึกษา จำนวน 2 คน

รวมจำนวนผู้เข้าร่วมฝึกอบรมทั้งสิ้น ประมาณ 36 คน

วัน เวลา และ สถานที่ดำเนินงาน

ระหว่างวันที่ 7 - 9 มิถุนายน 2560 ณ สวนหินผางาม อำเภอหนองหิน จังหวัดเลย

ผลิต/ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

๑. นักวิจัยได้หลักการในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ การปรับปรุง และการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ

๒. ได้ทราบผลควมก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้งานบรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติงานโครงการวิจัย

๓. สถาบันวิจัยได้ประเมินและกำกับติดตามหนุนเสริมให้คำปรึกษาสำหรับนักวิจัยเพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ

ตารางที่ 10 การนำเสนอความก้าวหน้าประเด็นโจทย์วิจัย ชุดโครงการ/โครงการย่อย นั้น มีข้อคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงดังในตารางต่อไปนี้

ชุดโครงการ	ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ
การจัดการขยะ	รองศาสตราจารย์ ดร.อดุลย์ อภินันท์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้ 1. ปรับปรุงวัตถุประสงค์ ข้อ 4. ตัดออก 2. หารูปแบบการทำวิจัยที่เหมาะสม อย่างไร 3. การถ่ายทอดสู่ชุมชนที่ยังไม่มีรูปแบบการกำจัดขยะ 4. สังเคราะห์ วิเคราะห์ ร่วมกันให้เป็น package
	อาจารย์พิสมัย ประชานันท์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้ 1. ในการทำงานแต่ละขั้นให้ย้อนกลับมาดูวัตถุประสงค์เป็นระยะ

	<p>2. ในการทำกิจกรรมแต่ละอย่างดูด้วยว่าตอขวดวัตถุประสงค์ข้อไหน</p> <p>3. ผลที่ได้ใน 2 พื้นที่ ลองสกัดดูว่ามั่นคงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือเปล่า</p> <p>4. บทที่ 3 ขยายวิธีการที่ทำจริงในพื้นที่เพิ่มขึ้น ในหน้า 34-35</p> <p>อาจารย์ ดร.เชาวลิต สิมสวย ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พื้นที่ที่มีการจัดการขยะเพราะอะไร 2. พื้นที่ที่ยังไม่มีการจัดการขยะเพราะอะไร ต้องเติมอะไรให้เขา <ul style="list-style-type: none"> -แปรรูป -ขาย -ลดปริมาณ -การคัดแยกขยะ 3. ในแต่ละชุมชนมีความเข้มแข็งอย่างไร จุดไหนที่เรียกว่าเข้มแข็ง
การจัดการทรัพยากร	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.อดุลย์ อภินันท์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงวัตถุประสงค์ 2. ปรับปรุงเป้าหมาย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 3. define ศึกษาทางทรัพยากรธรรมชาติ ไม่ต้องลงศึกษารูปแบบฝ่าย ซึ่งต้องเป็นทางวิศวกรรม
	<p>อาจารย์พิสมัย ประชาพันธ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สิ่งที่ทำมาทั้งหมดยังไม่รู้ว่าจะมาตอขวดวัตถุประสงค์ในแผนอย่างไรบ้าง 2. หัวใจหลักในวัตถุประสงค์คือ ศักยภาพ ทรัพยากร การใช้ประโยชน์ 3. ปรับวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจน 4. อะไรเป็นประเด็นสำคัญที่จะมาใช้ในการเพิ่มศักยภาพ
	<p>อาจารย์ ดร.เชาวลิต สิมสวย ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รูปแบบการกระจายน้ำเพื่อการเกษตร รูปแบบฝ่าย 2. วิธีการนำไปใช้ประโยชน์ 3. มองที่เป้าหมายให้ดีกว่าเรากำลังมองหาเป้าหมายที่ดีในการจัดการทรัพยากรได้อย่างไร 4. ต้องไปสังเคราะห์ให้ออกว่าอะไรเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้

ชุดโครงการ	ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ
อาหารชุมชน	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.อดุลย์ อภินันท์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการ วิธีการ วัตถุประสงค์ ปรับให้สัมพันธ์กัน 2. การประเมินผล ควรเป็นการสังเคราะห์

	<p>3. สังเคราะห์ให้เป็น package</p> <p>อาจารย์พิสมัย ประชาพันธ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <p>-</p> <p>อาจารย์ ดร.ชาวลิต สิมสวาย ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างคุณค่าและมูลค่าอาหารชุมชน 2. การเพิ่มรายได้ในครัวเรือนเพิ่มขึ้น
เศรษฐกิจชุมชน	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.อดุลย์ อภินันท์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วัตถุประสงค์ ข้อ 5. ตัดออก 2. define ประเด็นให้มากขึ้นอีก <ul style="list-style-type: none"> -การเพิ่มมูลค่าสินค้า -ช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้า -เศรษฐกิจชุมชน 3. ดำเนินการวิจัยตามประเด็น โดยวิธีการวิจัย 4. สังเคราะห์ภาพรวม impact ให้ได้ <p>อาจารย์พิสมัย ประชาพันธ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กระบวนการในการจะไปทำงานในพื้นที่ 2. ทีมวิจัยรื้อวช่องทางการจัดจำหน่ายให้ดี <p>อาจารย์ ดร.ชาวลิต สิมสวาย ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารจัดการ 2. การเพิ่มมูลค่าสินค้า 3. ช่องทางการจัดจำหน่าย 4. มีชุมชนไหนบ้างเป็นชุมชนที่ดีในแต่ละประเด็น
เกษตรอินทรีย์	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.อดุลย์ อภินันท์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขอให้เป็นวิจัย ไม่ใช่การส่งเสริมพัฒนาหรือการถ่ายทอด 2. ประเด็นวิจัย การจัดการ การถ่ายทอด ศึกษาให้ชัดเจน 3. สมุนไพร ปุ๋ยอินทรีย์ จะศึกษาถึงคุณภาพได้อย่างไร <p>อาจารย์พิสมัย ประชาพันธ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลที่ได้ตามวัตถุประสงค์มันคืออะไร 2. มีสมุนไพรที่ใช้ในการทำปราบศัตรูพืชมีสมุนไพรอะไรบ้าง มีในพื้นที่หรือเปล่า <p>สมุนไพรแต่ละตัวมีความโดดเด่นมากน้อยแค่ไหน</p> <p>อาจารย์ ดร.ชาวลิต สิมสวาย ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นโครงการพัฒนาทั้งหมด จะทำอย่างไรให้กลับเข้าสู่งานวิจัย 2. จำนำเสนออะไรไปสู่เชิงนโยบาย 3. ยังไม่เห็นประเด็นว่าจะพิสูจน์ให้เห็นอะไรในกระบวนการนี้ยังไม่ชัดเจน

ชุดโครงการ	ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้สูงอายุ	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.อดุลย์ อภินันท์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งานวิจัยคุณภาพ ต้องเข้าใจวิถีชีวิตและสังเคราะห์ ให้เข้าใจจริง ๆ อย่าแปลผิด 2. ศึกษาพื้นฐานชีวิตชาวบ้าน จากข้อมูลทุกข้อมูลให้มาก ๆ 3. เข้าหาชุมชนอย่างใกล้ชิด 4. สังเคราะห์ภาพรวม impact 5. ถ้าไปเก็บข้อมูลไม่ครอบคลุมหรือไม่เข้าถึงอาจจะแปลผลผิดพลาดได้
	<p>อาจารย์พิสมัย ประชาพันธ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจกับทีมวิจัยในหัวข้อ “วิถีวัฒนธรรมอีสาน”
	<p>อาจารย์ ดร.เชาวลิต สิมสวย ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <p>-</p>
ยาเสพติด	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.อดุลย์ อภินันท์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห่วงเวลาที่กำหนด ต้องทำให้ทัน 2. กิจกรรมลดลง ขอให้เป็นแนววิจัย
	<p>อาจารย์พิสมัย ประชาพันธ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <p>-</p>
	<p>อาจารย์ ดร.เชาวลิต สิมสวย ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้</p> <p>-</p>