

กรณีตัวอย่างแนวการประเมิน  
งานวิจัยเชิงพื้นที่

## คุณลักษณะของการวิจัยเชิงพื้นที่

รูปแบบ	<input checked="" type="checkbox"/> เน้นกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์
อุดมการณ์/ ปรัชญา	<input checked="" type="checkbox"/> เน้นกลุ่มคนด้อยโอกาส
จุดมุ่งหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> มีพันธกรณีระหว่างนักวิจัยกับชาวบ้าน <input checked="" type="checkbox"/> ให้เกิดการเปลี่ยนรูปจากกดขี่เป็นเสรี
กรอบการวิจัย	<input checked="" type="checkbox"/> กำหนดโดยประชาชนในพื้นที่วิจัย
จุดเน้น	<input checked="" type="checkbox"/> คน ทำให้คนมีคุณค่า มีกำลังใจ
เป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> เปลี่ยนได้ตามความต้องการของท้องถิ่น
ยุทธวิธี	<input checked="" type="checkbox"/> เน้นการมีส่วนร่วม
วิธีการ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบง่าย <input checked="" type="checkbox"/> ใช้วิธีการพื้นบ้านที่ชาวบ้านคุ้นเคยและถนัด <input checked="" type="checkbox"/> ใช้เทคโนโลยีชาวบ้าน <input checked="" type="checkbox"/> มีทางเลือกหลากหลาย
เกณฑ์การวัด	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นมาตรฐานเฉพาะพื้นที่ เป็นพหุวัฒนธรรม <input checked="" type="checkbox"/> เน้นนามธรรม ความพอใจของชาวบ้าน
การตัดสินใจ	<input checked="" type="checkbox"/> กระจายอำนาจให้แต่ละท้องถิ่นตัดสินใจเองตามความต้องการ <input checked="" type="checkbox"/> ประชาธิปไตย
การวิเคราะห์สถานการณ์	<input checked="" type="checkbox"/> มองภาพองค์รวม <input checked="" type="checkbox"/> ประสานสัมพันธ์องค์ประกอบต่าง ๆ
รูปแบบการพัฒนา	<input checked="" type="checkbox"/> สร้างกำลังและอำนาจในการคิดให้ได้ความสำเร็จ
มองชาวบ้านว่า	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นผู้มีส่วนร่วม
ผลลัพธ์	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่เน้นวัตถุ แต่เน้นความสามารถ การเรียนรู้และความหลากหลายของชุมชน

# แนวประเด็นการพิจารณาโครงการวิจัยเชิงพื้นที่

- ◎ **ชื่อเรื่อง** ชัดเจน กระชับ สอดคล้องกับปัญหา เป็นประเด็นเร่งด่วน น่าสนใจ  
สื่อสิ่งที่วิจัย มีประโยชน์ สามารถตอบปัญหาหรือแก้ปัญหาคือต้องการได้
- ◎ **ความเป็นมาและความสำคัญ** ชัดเจน ชี้แจงความสำคัญจำเป็นต้องวิจัย ข้อมูลสนับสนุนที่มาจากข้อเท็จจริงของชุมชน
- ◎ **วัตถุประสงค์** ระบุสิ่งที่ศึกษา ปฏิบัติได้ สอดคล้องกับโจทย์วิจัย
- ◎ **กรอบแนวคิด** สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ครอบคลุม สื่อได้ชัดเจน
- ◎ **สมมุติฐาน (ถ้ามี)** สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทดสอบได้ มีทฤษฎีสนับสนุน
- ◎ **ขอบเขตของการวิจัย** ระบุสิ่งที่ศึกษาครอบคลุม ตัวแปร ประเด็น ประชากรพื้นที่
- ◎ **การดำเนินงาน** มีขั้นตอน มีแผน มีการปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม มีการประเมินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สามารถปฏิบัติได้ต่อเนื่อง

# กรณีตัวอย่างเกณฑ์ประเมินคุณภาพรายงานวิจัย

รายการประเมิน

ผลการประเมิน  
ข้อเสนอแนะเพื่อ  
การปรับปรุง

## ๑. บทนำ

### ๑.๑ ชื่อเรื่อง

ชัดเจน มีความสำคัญ ใหม่ น่าสนใจ ใช้ภาษากระทัดรัด สื่อตัวแปรที่ศึกษา และมีคำสำคัญสอดคล้องกับโจทย์วิจัย

### ๑.๒ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย

๑) มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและสาเหตุปัญหาชัดเจน

๒) มีการศึกษากลไกปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นวิจัย

๓) มีการอ้างอิงทฤษฎี หลักการ ข้อเท็จจริงพื้นฐานเพื่อสนับสนุนปัญหา ชัดเจน

๔) มีคำถามการวิจัยที่สอดคล้องกับประเด็นปัญหาที่วิเคราะห์ไว้

### ๑.๓ วัตถุประสงค์

๑) ชัดเจน กระทัดรัด สื่อสารเป็นไปได้และวัดได้

๒) สอดคล้องกับคำถามวิจัยและชื่อเรื่อง

### ๑.๔ ขอบเขตของการวิจัย

๑) กำหนดขอบเขตของเนื้อหา ประชากร พื้นที่ เวลา ตัวแปรชัดเจน ครอบคลุมกรอบการวิจัย

๒) สอดคล้องกับความเป็นมา วัตถุประสงค์ ระยะเวลา และลักษณะประเภทของการวิจัย

### ๑.๕ นิยามศัพท์เฉพาะ

๑) นิยามเชิงปฏิบัติการให้กับตัวแปรสำคัญและตัวแปรนามธรรมครบถ้วน

๒) ครอบคลุมคำสำคัญในชื่อเรื่องและวัตถุประสงค์การวิจัย

## ๒. แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ระบุแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์ปัญหาวิจัยคำสำคัญในชื่อเรื่อง คำถามวิจัยและวัตถุประสงค์ของการวิจัย

๒.๒ การเขียน เรียบเรียง ผสมผสานกลมกลืนกับประเด็นหลักในการจัดหมวดหมู่สู่การใช้ประโยชน์

๒.๓ ระบบการอ้างอิงถูกต้องเป็นระบบเดียว

๒.๔ มีการสังเคราะห์ผลและสรุปเชื่อมโยงกับตัวแปรที่ศึกษาอย่างสมเหตุสมผล

๒.๕ มีการสรุปสรุปรอบความคิดหรือสมมุติฐานการวิจัยที่ชัดเจนและสอดคล้องกับคำถามวิจัย

## ๓. ระเบียบวิธีวิจัย

๓.๑ ระบุแบบวิจัย ขั้นตอนดำเนินการ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาและวิธีการสุ่มตัวอย่างสมเหตุสมผล สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

๓.๒ วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๑) ระบุวิธีการที่ใช้จริงในกระบวนการวิจัยอย่างละเอียดและชัดเจนทำซ้ำได้

๒) ระบุเครื่องมือที่ใช้จริงในกระบวนการวิจัยพร้อมทั้งวิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
๓.๓ การรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล ๑) ระบุรายละเอียดกระบวนการและประเด็นที่จัดเก็บข้อมูล		
๒) ระบุวิธีการวิเคราะห์ที่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัยและลักษณะข้อมูล		
๔. ผลการวิจัย		
๔.๑ การเสนอผลการวิจัย		
๑) เสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ทุกข้อ		
๒) เสนอผลการวิจัยชัดเจน ทั้งกระบวนการวิธีการและผลที่เกิดจากการวิจัย		
๓) ระบุปัจจัยเงื่อนไขที่ทำให้งานวิจัยสำเร็จหรือไม่สำเร็จ ชัดเจน เพียงพอต่อการนำสู่การขยายผล		
๔.๒ การสรุป		
๑) มีสาระสำคัญโดยสรุปตั้งแต่บทนำจนถึงบทค้นพบของการวิจัยและประเด็นที่เรียนรู้จากโครงการวิจัยทั้งด้านเนื้อหาและการบริหารจัดการ		
๒) สรุปผลการวิจัยที่ตอบคำถามวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย		
๔.๓ การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ		
๑) อภิปรายผลการวิจัยว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เงื่อนไขที่ทำให้สำเร็จหรือไม่สำเร็จมีอะไรบ้าง		
๒) อภิปรายผลการวิจัยเปรียบเทียบกับทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เนื้อหาจากบทที่ ๒ อย่างคุ้มค่า		
๓) เขียนข้อเสนอแนะเป็นรูปธรรม ทั้งด้านนำข้อค้นพบไปใช้ประโยชน์และการขยายผล		
๕. ส่วนประกอบอื่นๆ		
๕.๑ มีบทคัดย่อที่อ่านง่ายและมีส่วนประกอบสำคัญครบถ้วน (หัวเรื่อง วัตถุประสงค์ วิธีการวิจัย วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย)		
๕.๒ ใช้คำ/นิยามศัพท์ (KEY WORD) อย่างถูกต้องและคงเส้นคงวาตลอดเล่ม		
๕.๓ มีภาคผนวกตามความจำเป็น เช่น ชื่อผู้เชี่ยวชาญ เครื่องมือ ภาพกิจกรรมการวิจัย ฯลฯ		
๕.๔ การอ้างอิงเป็นระบบ ถูกต้อง และคงเส้นคงวา		
๕.๕ เขียนบรรณานุกรมถูกต้อง เป็นระบบและครบถ้วน		
๕.๖ มีการตรวจพิสูจน์อักษรอย่างรอบคอบ		
คะแนนที่ได้		

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ประเมิน