

แบบประเมินรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
 ภายใต้ชุดโครงการวิจัยและพัฒนาชุมชนท้องถิ่นนำอยู่ โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
 ชื่อโครงการวิจัย.....

แผนงานวิจัย.....

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

คะแนน ๓ หรือ ดีมาก	หมายถึง	มีทุกข้อ
คะแนน ๒ หรือ ดี	หมายถึง	ขาด ๑ ข้อ
คะแนน ๑ หรือ ปรับปรุง	หมายถึง	ขาดเกิน ๑ ข้อ

รายการพิจารณา	ผลการประเมิน					
	ก่อน		ระหว่าง		หลัง	
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
๑. ชื่อเรื่อง เกณฑ์พิจารณา ๑) สื่อตัวแปรที่ศึกษา และมีคำสำคัญสอดคล้องกับโจทย์วิจัย ๒) มีความสำคัญ ใหม่ น่าสนใจ ๓) ใช้ภาษากระทัดรัด ชัดเจน สอดคล้องกับปัญหา						
๒. ความเป็นมา เกณฑ์พิจารณา ๑) ระบุปัญหาชัดเจน พร้อมอ้างอิงที่มาจากฐานข้อมูลพื้นที่ ๒) มีการทบทวน สืบค้น แนวคิดทฤษฎีหรืองานวิจัยที่เป็นฐานของการพัฒนาวัตกรรมที่นำมาใช้ในงานวิจัย ๓) สื่อถึงสภาพปัญหาที่แท้จริงของพื้นที่ ความสำคัญ จำเป็นต้องวิจัย ความมุ่งหวัง คาดหวัง เป้าหมายที่อยากพัฒนา						
๓. วัตถุประสงค์ เกณฑ์พิจารณา ๑) ชัดเจน ระบุสิ่งที่ศึกษา สอดคล้องปัญหาวิจัย ๒) ปฏิบัติได้ สามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ๓) วัดได้ ประเมินได้ สอดคล้องกับประเด็นปัญหาวิจัย						
๔. ขอบเขตการวิจัย เกณฑ์พิจารณา ๑) ระบุสิ่งที่ศึกษา ครอบคลุม ตัวแปร เนื้อหา ประชากร พื้นที่ ๒) สอดคล้องกับความเป็นมา วัตถุประสงค์ ระยะเวลา และลักษณะประเภทของการวิจัย ๓) มีกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมในงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม						
๕. การทบทวนวรรณกรรม เกณฑ์พิจารณา ๑) ประเด็นทบทวนวรรณกรรมครอบคลุมประเด็นหลักที่ใช้ในการวิจัย ๒) มีการสังเคราะห์ผลและเชื่อมโยงสู่การนำใช้ชัดเจน ๓) มีการพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัยชัดเจนสอดคล้องปัญหาวิจัย						

รายการพิจารณา	ผลการประเมิน					
	ก่อน		ระหว่าง		หลัง	
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
จากผลการทบทวนวรรณกรรม						
๖. วิธีดำเนินการ เกณฑ์พิจารณา ๑) ระบุแบบวิจัยที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ ๒) ระบุถึงขั้นตอนการดำเนินงานที่สื่อถึงการพัฒนานวัตกรรมบนฐานวิชาการตามแนวพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (Partnership/Mutual benefits/Knowledge sharing & Scholarship/Measurable social impact/Continuous Improvement system) ๓) ระบุเครื่องมือที่ใช้จริงในกระบวนการวิจัยพร้อมทั้งวิธีการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ๔) ระบุวิธีวิจัยเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล ๕) ร่วมกิจกรรมสนับสนุนนักวิจัยที่มหาวิทยาลัย/คณะจัดขึ้น						
๗. ผลการวิจัย เกณฑ์พิจารณา ๑) ผลสรุปที่ได้จากการวิจัยครอบคลุมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ๒) ผลจากการดำเนินงานวิจัยสามารถนำไปแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้จริง ๓) ผลการวิจัยชี้ชัดให้เห็นถึงสภาพการณ์ใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่เชื่อมั่นได้ ๔) สื่อถึงการเชื่อมโยงองค์กรชุมชนเป้าหมายกับภาควิชาการและอปท. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เป็นกลไกให้เกิดการพัฒนาต่อเนื่อง						
๘. อภิปรายและข้อเสนอแนะ เกณฑ์พิจารณา ๑) สอดคล้องกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ๒) การอภิปรายอยู่บนฐานของข้อค้นพบและเชื่อมสู่ข้อเสนอแนะ ๓) มีข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนสู่รูปธรรมผลงานการใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาในพื้นที่ของ อปท. ทั้งที่เกิดขึ้นแล้วและที่นำไปต่อยอดขยายผลชัดเจน						
สรุปผลการประเมินโดยภาพรวม						

ลงชื่อผู้ประเมิน